



Република Србија  
НАЦИОНАЛНИ САВЕТ ЗА ВИСОКО  
ОБРАЗОВАЊЕ

Датум: 02.08.2024. године  
Бр: 612-00-00071/27/2024-06

Београд  
Немањина 22-26

Национални савет за високо образовање је на основу члана 30. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", број 67/21) и члана 170. став 1. тачка 1) Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење, 2/23-44 (УС)) решавајући по жалби Мегатренд универзитета Правног факултета у Београду, са седиштем у Београду, у Булевар маршала Толбухина 8, изјављеној против решења Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању (у даљем тексту: НАТ) којим се одузима Уверење о акредитацији високошколске установе Мегатренд универзитета Правног факултета у Београду, број уверења о акредитацији: 612-00-02669/2013-04, од 23. маја 2014. године, број решења НАТ: 614-02-00001/15/2019-03 од 20.04.2022. године, на седници одржаној 28.05.2024. године донео:

**РЕШЕЊЕ**

1. Жалба **Мегатренд универзитета, Правног факултета у Београду**, Булевар маршала Толбухина 8, ПИБ: 104078765, Матични број: 17636626, поднета под бројем 1138/22 дана 24.05.2022. године на Решење Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању број 614-02-00001/15/2019-03 од 20.04.2022. године о одузимању Уверења о акредитацији високошколске установе, број: 612-00-02669/2013-04, од 23.05.2014. године, се ОДБИЈА.

## Образложење

Чланом 30. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", број 67/21) прописано је да ће се започети поступци за акредитацију високошколских установа и студијских програма и поступци за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, према прописима који су важили до дана ступања на снагу овог закона, окончати по тим прописима.

Чланом 170. став 1 тачка 1) Закона о општем управном поступку прописано је да другостепени орган одбија жалбу ако нађе да је првостепени орган правилно спровео поступак и да је побијано решење законито и правилно.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању (у даљем тексту: Комисија за акредитацију), у поступку ванредне спољашње провере квалитета који је покренут на захтев Министарства просвете, науке и технолошког развоја од 1. новембра 2019. године, на седници одржаној 10 марта 2022. године усвојила је Завршни извештај о ванредној спољашњој провери квалитета Мегатренд универзитета Правног факултета у Београду (у даљем тексту: Завршни извештај), који је негативан, због неиспуњавања обавезе високошколске установе у погледу квалитета.

Завршни извештај објављен је дана 08. априла. 2022. године на службеној интернет страници Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању (у даљем тексту: Национално акредитационо тело).

Законом о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18 - др. закон, 73/18, 67/19, 6/20 – др. закони и 11/21 - аутентично тумачење), члан 22. ст. 4., 5. и 7., прописано је да, уколико се у поступку спољашње провере квалитета високошколске установе утврди да високошколска установа не испуњава обавезе у погледу квалитета, Комисија за акредитацију извештају о спољашњој провери квалитета одређује високошколској установи мере за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења у трајању од шест месеци од дана достављања тог извештаја. У року од 30 дана од дана истека рока за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења високошколске установе Комисија за акредитацију сачињава завршни извештај о спољашњој контроли и провери квалитета високошколске установе. Уколико је завршни извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе негативан, Национално акредитационо тело у року од 30 дана од дана објављивања завршног извештаја доноси решење о одузимању акредитације студијског програма, односно акредитације високошколске установе. Прелазном одредбом члана 30. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању ("Службени гласник РС, број 67/21) прописано је да ће се започети поступци за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, према прописима који су важили до дана ступања на снагу тог закона, окончати по тим прописима.

С обзиром да је у поступку ванредне спољашње контроле квалитета Мегатренд универзитета Правног факултета у Београду Комисија за акредитацију усвојила Завршни извештај, који је негативан, због неиспуњавања обавеза високошколске установе у погледу квалитета, који је дана 08. априла 2022. године објављен на службеној интернет

страници Националног акредитационог тела, Национално акредитационо тело је у складу са чланом 22. став 7. Закона о високом образовању, у року од 30 дана од дана објављивања Завршног извештаја, донело решење о одузимању Уверења о акредитацији високошколске установе, број: 612-00-02669/2013-04, од 23.05.2014. године.

Мегатренд универзитет, Правни факултет у Београду поднео је, дана 24.05.2022. године, Жалбу број 1138/22 на Решење Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању број 614-02-00001/15/2019-03 од 20.04.2022. године о одузимању Уверења о акредитацији високошколске установе, број: 612-00-02669/2013-04, од 23.05.2014. године.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета у Завршном извештају дала је негативне оцене за три стандарда и то Стандард 6: Квалитет научноистраживачког рада, Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника и Стандард 15: Квалитет докторских студија.

Мегатренд универзитет, Правни факултет у Београду у жалби оспорава негативне оцене за наведене Стандарде (Стандард 6, Стандард 7 и Стандард 15).

Поступајући по жалби, у складу са Пословником о раду НСВО о одлучивању по жалбама у поступку акредитације и раду жалбене комисије, Национални савет за високо образовање је дана одржаној 28.11.2022. године именовано чланове Жалбене комисије у саставу:

1. др Сања Шкорић
2. др Горан Обрадовић
3. др Милан Палевић

Пошто два члана (др Сања Шкорић и др Милан Палевић) нису прихватили материјал на 26 седници НСВО одржаној 28.08.2023. је именовано друга два члана Жалбене комисије:

1. др Здравко Грујић
2. др Драгана Лазић

Др Драгана Лазић није прихватила материјал, па је на 35 седници НСВО одржаној 26.03. 2024. одређен трећи члан Жалбене комисије: др Александра Јовановић.

Сви чланови Жалбене комисије, припремили су и доставили извештаје и дали предлог решења да се ЖАЛБА ОДБИЈЕ.

Сваки извештај садржи став сваког члана по свим појединачно изнетим примедбама, као и став о Жалби у целини.

Образложење члана Жалбене комисије др Здравка Грујића о жалби у целини:

На основу увида у достављену документацију, анализе свих релевантних докумената, као и Извештаја Рецензентске комисије која је анализирала испуњеност стандарда у поступку спољашње провере квалитета, рецензент Жалбене комисије констатује да су сви стандарди оцени позитивним оценама на адекватан начин вредновани и резултати на квантитативан начин адекватно представљени, тако да неће бити предмет детаљније анализе.

У поступку анализе рецензент Жалбене комисије указао је на релевантност оцена Рецензентске комисије поводом стандарда који су негативно оцењени, након разматрања жалбених навода и уз коначну оцену испуњености услова из стандарда 6, 7 и 15.

Након анализе закључака Рецензентске комисије, навода из жалбе на основу ставова Рецензентске комисије и одговора на наводе од стране подносиоца жалбе, као и целокупне документације, Рецензент Жалбене комисије констатује:

1. Рецензентска комисија са правом констатовала да Факултет није испунио све услове из Стандарда 6.
2. Рецензентска комисија са правом констатовала да Факултет није испунио све услове из Стандарда 7.
3. Рецензентска комисија са правом констатовала да Факултет није испунио све услове из Стандарда 15.

Рецензент Жалбене комисије констатује да је Уверење о акредитацији високошколске установе донето 23. маја 2014. године и да је, свакако, истекао рок њеног важења. У том смислу, напори подносиоца захтева у испуњавању свих стандарда могли би бити разматрани у поступку поновног поступка за акредитацију установе на основу документације која би била уподобљена ставовима и препорукама претходних Рецензентских комисија у поступку спољашње провере квалитета.

Образложење члана Жалбене комисије др Александре Јовановић о Жалби у целини:

На основу увида у достављену документацију, анализе свих релевантних докумената, као и Извештаја Рецензентске комисије која је анализирала испуњеност стандарда у поступку спољашње провере квалитета, рецензент Жалбене комисије констатује да су сви стандарди оцени позитивним оценама на адекватан начин вредновани и резултати на квантитативан начин адекватно представљени, тако да неће бити предмет детаљније анализе.

У поступку анализе рецензент Жалбене комисије указао је на релевантност оцена Рецензентске комисије поводом стандарда који су негативно оцењени, након разматрања

жалбених навода и уз коначну оцену испуњености услова из стандарда 6, 7 и 15.

Након анализе закључака Рецензентске комисије, навода из жалбе на основу ставова Рецензентске комисије и одговора на наводе од стране подносиоца жалбе, као и целокупне документације, Рецензент Жалбене комисије констатује:

1. Рецензентска комисија са правом констатовала да Факултет није испунио све услове из Стандарда 6.
2. Рецензентска комисија са правом констатовала да Факултет није испунио све услове из Стандарда 7.
3. Рецензентска комисија са правом констатовала да Факултет није испунио све услове из Стандарда 15.

Рецензент Жалбене комисије констатује да је Уверење о акредитацији високошколске установе донето 23. маја 2014. године и да је, свакако, истекао рок њеног важења. У том смислу, напори подносиоца захтева у испуњавању свих стандарда могли би бити разматрани у поступку поновног поступка за акредитацију установе на основу документације која би била уподобљена ставовима и препорукама претходних Рецензентских комисија у поступку спољашње провере квалитета.

Образложење члана Жалбене комисије др Горана Обрадовића о Жалби у целини:

Правни факултет Мегатренд Универзитета изјавио је жалбу на Решење Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању број: 614-02-00001/15/2019-03 од 20.04.2022. о одузимању Уверења о акредитацији високошколске установе, издато од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета, под бројем: 612-00-02669/2013-04, од 23. маја 2014. на назив високошколске установе у време издавања (Мегатренд универзитет, Факултет за право, јавну управу и безбедност), због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања у Завршном извештају о ванредној спољашњој контроли квалитета број: 614-02-00001/14/2019-03 од 10.03.2022. који је основ за доношење Решења.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета у Завршном извештају дала је негативне оцене за три стандарда: Стандард 6: Квалитет научноистраживачког рада, Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника и Стандард 15: Квалитет докторских студија.

Образложење по Стандардима 6, 7 и 15, као и за Општи закључак дато је на одговарајућем месту у извештају.

На овом месту бисмо указали на повезаност наведених стандарда и чињеницу да неиспуњење једног од прва два наведена Стандарда - 6 и 7, неминовно води ка неиспуњењу Стандарда 15. Компетентних ментора, будући да су основне примедбе стављене у погледу Стандарда 15 оне које се односе на кадар који изводи наставу на ДАС,

нема без квалитетног наставног кадра чија се посвећеност доказује референцама у одговарајућој научној области. Дакле, тек континуирано улагање у научну делатност, препознавањем важности да се радови објављују у одговарајућим публикацијама, те да се се наставници баве својом ужом научном облашћу, а не готово сваком научном облашћу, довешће до тога да стаса одговарајући кадар. То се, такође, не може урадити честим заменама наставника и сарадника, већ брижљивом и планираном политиком запошљавања о којој ће Жалилац водити рачуна не тек пошто му на то одговарајуће тело скрене пажњу, већ тако што ће му кадровско јачање бити основни циљ и мисија.

На основу свега наведеног НСВО констатује да у овом тренутку минимални стандарди у том погледу нису испуњени.

На основу поступка који је спровео и утврђеног чињеничног стања, Национални савет је утврдио да су неосновани наводи жалбе и мишљења је да је поступак ванредне спољашње провере квалитета законито спроведен, у том поступку правилно и потпуно су утврђене релевантне чињенице за одлучивање и на тако утврђено чињенично стање су правилно примењени важећи прописи, Закон о високом образовању и Стандарди за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

Национални савет за високо образовање је посебну пажњу поклатио извештају чланова жалбене комисије и на основу свега горе наведеног донео решење, којим одбија жалбу Мегатренд универзитета, Правног факултета у Београду, Булевар маршала Толбухина 8, на Решење Националног тела за акредитацију и проверу квалитета у високом образовању број 614-02-00001/15/2019-03 од 20.04.2022. године о одузимању Уверења о акредитацији високошколске установе, број: 612-00-02669/2013-04, од 23.05.2014. године, као неосновану.

**Упутство о правном средству:** Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања.

ПРЕДСЕДНИК

НАЦИОНАЛНОГ САВЕТА ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ

Академик проф. емеритус др Бела Балонт

Доставити:

- Установи

- НАТ-у

- Архиви