



Република Србија
НАЦИОНАЛНИ САВЕТ ЗА ВИСОКО
ОБРАЗОВАЊЕ

Датум: 12.06.2024. године
Бр: 612-00-00071/26/2024-06
Београд
Немањина 22-26

Национални савет за високо образовање је на основу члана 30. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", број 67/21) и члана 171. став 5. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", број 18/16, 95/18 - Аутентично тумачење и 2/23 (УС)) решавајући по жалби Факултета за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“, са седиштем у Београду, у улици Старо сајмиште 29 (у даљем тексту: ФПСП), изјављеној против решења Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању (у даљем тексту: НАТ) којим се одузима Уверење о акредитацији високошколске установе ФПСП, број уверења о акредитацији ФПСП: 612-00-01137/2017-06 од 09.02.2018. године, број решења НАТ: 612-00-00026/17/2019-03 од 13.02.2024. године, на седници одржаној 26.03.2024. године донео:

Р Е Ш Е Њ Е

- Усваја се жалба Факултета за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“, са седиштем у Београду, у улици Старо сајмиште 29, изјављена против Решења Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању број: 612-00-00026/15/2019-03 од 27.04.2022. године.**
- Поништава се Решење Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању број: 612-00-00026/17/2019-03 од 13.02.2024. године, којим се одузима Уверење о акредитацији високошколске установе – Факултета за**

пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“ у Београду, издато од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета у високом образовању, под бројем: 612-00-01137/2017-06 од 09.02.2018. године.

3. **Не потврђује се** Завршни извештај о ванредној спољашњој провери квалитета високошколске установе Факултета за пословне студије и право Универзитета „Унион-Никола тесла“ у Београду, који је Комисија за акредитацију и проверу квалитета усвојила дана 31. 03. 2022. године, а који је објављен на службеној интернет страници Националног акредитационог тела дана 13. 04. 2022. године.

Образложење

Чланом 30. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", број 67/21) прописано је да ће се започети поступци за акредитацију високошколских установа и студијских програма и поступци за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, према прописима који су важили до дана ступања на снагу овог закона, окончати по тим прописима.

Чланом 171. став 5. Закона о општем управном поступку прописано је да другостепени орган поништава првостепено решење и сам одлучује о управној ствари и ако нађе да је у побијаном решењу погрешно примењено материјално право или докази погрешно оцењени или да је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак о чињеничном стању или да није правилно примењено овлашћење за одлучивање по слободној оцени.

Факултет за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“ у Београду (у даљем тексту: ФПСП) поднео је, дана 07.03.2024. године, Жалбу број 140/24 на Решење Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању број: 612-00-00026/17/2019-03 од 13.02.2024. године (примљено дана: 26.02.2024. године), на Решење о одузимању Уверења о акредитацији високошколске установе Факултета за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“ Београду.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: КАПК) Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању (у даљем тексту: НАТ) је високошколској установи Факултету за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“ у Београду, упутила Захтев за ванредну спољашњу проверу квалитета број: 612-00-00026/4/2019-03 од 19.12.2019. године.

Поводом Захтева за ванредну спољашњу проверу квалитета ФПСП је, у прописаном року, представницима КАПК доставио одговор и одговарајућу документацију дописом број: 16/20 од 13.01.2020. године.

Рецензентска комисија КАПК у саставу: проф. др Слободан Аћимовић - председник, проф. др Сања Радовановић - члан, проф. др Наташа Мрвић Петровић - члан, Милан Вучетић, стручњак из привреде - члан, Матеј Дамњановић, студент - члан, др Ана

Јаковљевић – секретар НАТ – члан је дана 15.07.2020. године најавила своју посету Факултету за 20.07.2020. године.

У прилогу најаве доласка РК је доставила протокол посете и Захтев за спољашњу проверу квалитета високошколске установе број: 142-614-31/2019-02 од 25.02.2019. године који је према НАТ-у поднео Покрајински секретеријат за високо образовање и научноистраживачку делатност.

Повод за подошење Захтева за спољашњу проверу квалитета високошколске установе Покрајинском секретеријату за високо образовање и научноистраживачку делатност био је захтев групе родитеља за проверу рада Факултета који, како се наводи, изводи студије на даљину на територији Аутономне покрајине Војводине у Новом Саду, Кули и Сомбору.

РК је приликом посете високошколској установи дана 20.07.2020. године, представницима Факултета саопштила примедбе на садржину одговора од 13.01.2020. године и достављену документацију. Факултет је поводом недостатака изречених у Записнику са састанка ванредне спољашње провере квалитета, дана 29.08.2020. године, дописом број: 388/20, поново доставио Објашњење и допуну документације.

Рецензентска комисија је након разматрања допунских објашњења и допуњене документације које је високошколска установа доставила, дана 02.10.2020. године, упутила високошколској установи на изјашњење Нацрт Извештаја Рецензентске комисије о спољашњој провери квалитета високошколске установе/студијских програма, који је негативан.

Факултет је дана 19.10.2020. године благовремено доставио Изјашњење на тачност чињеница наведених у Нацрту Извештаја Рецензентске комисије, по свим тачкама и прилоге као доказни материјал, с образложењем да је од стране РК дошло до повреде правила поступка; неправилно примењеног закона, стандарда, других прописа, општих аката; погрешног и непотпуно утврђеног чињеничног стања; да су из погрешно утврђених чињеница извели неправилан закључак о чињеничном стању; да су наводили и произвољно интерпретирали податке не позивајући се на законске норме, стандарде или неку другу референтну основу, и др.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета је дана 10.03.2021. године доставила електронском поштом високошколској установи Извештај о спољашњој провери квалитета број: 612-00-00026/8/2019-03 од 08.03.2021. године. (Извештај примљен поштом дана 02.04.2021. године). У Жалби установе се наводи да се нови Извештај састоји из низа нових примедби, о којима никада раније није било ни речи, ни приликом посете РК нити у Записнику о извршеној посети Установи те да РК ни у овом случају, у доношењу коначне оцене, није узела у обзир чињенице, доказе, додатне материјале и аргументе које је Факултет доставио у одговарајућем року, а на захтев Комисије у односу на изнесене примедбе.

У Извештају о спољашњој провери квалитета од 08. 03. 2021. године су позитивно оцењени стандарди 1,2,3,4, 8,9, 11,12,13, и 14, док су негативно оцењени одлучујући стандарди за позитивно оцену Извештаја - Стандард 5: Квалитет наставног процеса, Стандард 6: Квалитет НИР, Стандард 7 Квалитет наставника и сарадника, Стандард 10: Квалитет управљања установом и Стандард 15: Докторске студије. У Извештају се

наводи: „Ова комисија је става да би ова наша оцена у вези наведених стандарда требала да буде само индикативна у процесу акредитације Установе и њених програма, односно рада неких других комисија које ће формирати НАТ, али ова комисија нема надлежности да зауставља већ започете активности акредитације Установе и њених студијских програма и стога сматра да је то посао других комисија којима овај материјал може послужити.“

Факултет је, позивајући се на члан 12. став 2. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа ("Службени гласник РС", бр. 13/2019), дана 19.04.2021. године доставио Приговор на активности, чињенице и аргументе Комисије наведене у Извештају, број приговора: 203/21 од 16.04.2021. године, уз образложење да се дају докази којима се наводи Комисије за акредитацију и проверу квалитета оспоравају. Факултет је настојао да укаже на опште неправилности у раду Комисије, и посебно по питању појединачних стандарда, уз навођење образложења и доказа у прилогу, по свакој ставки оспораваној од стране Комисије, наводећи следеће:

- Комисија не разматра чињенице и доказе којим Факултет оспорава наводе, констатације и оцене Комисије изречене у Нацрту Извештаја о спољашњој провери квалитета нити их коментарише;
- Комисија изриче нове примедбе које нису изречене приликом посете установи нити су констатоване записником приликом посете установи; 3.
- Поједини наводи и примедбе Комисије се косе не само са стандардима за акредитацију већ, у појединим случајевима, и са логиком;
- Комисија је тендециозно оценила негативном оценом управо стандарде који су кључни, без уласка у суштину и партнерско разматрање и помоћ установи од стране Комисије.

КАПК је поводом приговора Факултета, број: 203/21 од 16.04.2021. године донела Одлуку, број: 612-00-00026/10/2019-03 од 12.07.2021. године којом се наведени приговор одбија као неоснован и потврђује Извештај Комисије за акредитацију и проверу квалитета о спољашњој провери квалитета високошколске установе/студијских програма Факултета за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“ у Београду, број: 612-00-00026/8/2019-03 од 08.03.2021. године. Установа наводи да су тиме индикативне оцене постале стварне, а приговор Факултета одбијен као неоснован без образложења.

Факултет је дана 23.07.2021. године КАПК-у доставио Акциони план за поступак накнадног праћења (follow-up), у законском року од шест месеци а у складу са препорукама садржаним у Извештају о спољашњој провери квалитета (СПК) број: 612-00-00026/8/2019-03 од 08.03.2021. године. Акциони план се односи на сваки стандард који је, по наводима рецензентске комисије, делимично испуњен, односно није испуњен или испуњен. Акционим планом дефинисане су конкретне мере и активности за извршење циља, индикатори успеха - мерљиви циљеви у погледу контроле реализације, средства верификације, извршиоци који су одговорни за његово спровођење и рокови за сваку од активности.

Факултет је дана 04.10.2021. године КАПК-у доставио Извештај о реализацији акционог плана за поступак накнадног праћења, тврдећи да су у овом документу дефинисане конкретне реализоване мере и активности које су спроведене у циљу испуњења свих стандарда квалитета у складу са препорукама садржаним у Извештају о спољашњој провери квалитета (СПК), и дати су докази који то потврђују.

Поводом Извештаја о реализацији Акционог плана за поступак накнадног праћења Факултета, НАТ је Факултету доставило Завршни извештај о ванредној спољашњој провери квалитета Факултета број: 612-00-00026/9/2019-03 од 31.03.2022. године - примљен дана 12.04.2022. године. У Завршном извештају су четири стандарда (Стандард 5, Стандард 6, Стандард 7 и Стандард 15) оцењена оценом 5, Стандард 10 је нова РК оценила оценом 6, што је завршним извештајем и усвојено. У завршном извештају, истиче се у жалби Установе, нису узети у обзир релевантни прописи, важећи у време спровођења ванредне спољашње провере квалитета, време израде Извештаја о самовредновању Установе и студијских програма, и у време када је урађен Завршни извештај. У приговору/жалби се такође наводи да је Нова РК у Извештају о ванредној спољашњој провери квалитета давала негативне оцене за поједине стандарде, без јасне методологије оцењивања по тим стандардима, без валидне аргументације, имплицирајући одлуку о поништавању уверења о акредитацији високошколске установе.

НАТ је дана 27.04.2022. године донео Решење о одузимању Уверења о акредитацији високошколске установе Факултета за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“ у Београду (ФПСП), број уверења о акредитацији ФПСП: 612-00-01137/2017-06 од 09.02.2018. године број решења НАТ: 612-00-00026/15/2019-03 од 27.04.2022. године (примљено од стране Факултета дана: 12.05.2022. године, деловодни број Факултета: 194-2/22 од 16.05.2022. године). Интересантно је да је Факултет уверење о акредитацији установе добио 09.02.2018.године, а само годину дана касније је оспорена законитост његовог рада, и да су према наводима установе Инспекцијске контроле Министарства просвете и технолошког развоја Записником о редовном инспекцијском надзору од 2021. године овај факултет оцениле оценом: Незнатни степен ризика са 96% поузданости.

Факултет је упутио жалбу Националном савету за високо образовање број: 236/22 од 27.05.2022. године на Решење Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању (НАТ)о одузимању Уверења о акредитацији високошколске установе Факултета за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“ у Београду (ФПСП), број уверења о акредитацији ФПСП: 612-00-01137/2017-06 од 09.02.2018. године број решења НАТ: 612-00-00026/15/2019-03 од 27.04.2022. године (примљено дана: 12.05.2022. године).

Национални савет за високо образовање (НСВО) је донео Решење бр. 612-00-00071/15/2023-06 од 20.10.2023. којим се Жалба факултета усваја, поништава решење Националног акредитационог тела, и ВРАЋА првостепеном органу на поновни поступак. (Чланови Жалбене комисије били су: Проф. др Анђелија Тасић, Проф. др Јелена Беловић и Проф. др Миљана Барјактаревих).

НаТ је донео Решење број: 612-00-00026/17/2019-03 од 13.02.2024. године (примљено дана: 26.02.2024. године) којим се одузима Уверење о акредитацији високошколске установе Факултета за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“ у Београду (ФПСП), број уверења о акредитацији ФПСП: 612-00-01137/2017-06 од 09.02.2018. године, што је и предмет жалбе ФПСП од 07.03.2024.

У образложењу Решења је наведено да је Поткомисија Комисије за акредитацију и проверу квалитета за образовно-научно поље: Друштвено хуманистичке науке поново анализирао Завршни извештај РК за ванредну спољашњу проверу квалитета ВШУ која је оцењивала испуњеност Стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета

високошколске установе, и констатовала да ВШУ не испуњава обавезе у погледу квалитета, имајући у виду да су Стандард 5 (Квалитет наставног процеса), Стандард 6 (Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада), Стандард 7 (Квалитет наставника и сарадника) и Стандард 15 (Докторске студије) оцењени оценом пет (5).

Поткомисија, на основу Завршног извештаја РК за ванредну спољашњу проверу квалитета ВШУ, Извештаја Поткомисије, свих чињеница из накнадних материјала, примедби ВШУ на Извештај, поднете жалбе ВШУ на Решење НАТ-а о одузимању Уверења о акредитацији ВШУ, Образложења Решења НСВО о усвајању жалбе ВШУ, извештаја појединих чланова Жалбене комисије, који су изабрани од стране НСВО, образложења одлуке НСВО - поништавање решења НАТ-а којим се одузима Уверење о акредитацији ВШУ и враћање предмета првостепеном органу на поновни поступак, наводи да није нашла нове чињенице на основу којих би променила свој став.

На основу предлога Поткомисије, КАПК је, као стручни орган НАТ-а, на седници одржаној 13. 02. 2024. године донео одлуку којом се потврђује Завршни извештај о ванредној спољашњој провери квалитета ВШУ, а који је објављен на службеној интернет страници Националног акредитационог тела дана 13. 04. 2022. године, као негативан и којом се констатује да, након спроведеног поступка ванредне спољашње провере квалитета, као и након доношења Решења Националног савета за високо образовање број 612-00-00071/15/2023-06 од 20. 10. 2023. године, којим се усваја жалба поднета од стране ВШУ и којим се поништава Решење Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању о одузимању Уверења о акредитацији ВШУ, број 612-00-00026/15/2019-03 од 27. 04. 2022. године, и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак, наведена ВШУ не испуњава обавезе у погледу квалитета.

У образложењу Одлуке КАПК-а број: 612-00-00026/16/2019-03 од 13. 02.2024. године се између осталог наводи: „Поступајући по наведеној жалби, Национални Савет је на својој седници одредио жалбену комисију са задатком да размотри наводе из жалбе, припреми извештај и да предлог решења. За чланове Жалбене комисије одређени су: проф. др Анђелија Тасић, проф. др Јелена Беловић, проф. др Миљана Барјактаревић. Чланови Жалбене комисије припремили су и доставили извештаје и дали предлог Националном Савету за високо образовање, на чијој је седници усвојено да се поништи решење Националног акредитационог тела број 612-00-00026/15/2019-03 од 27.04.2022. године и да се предмет врати на поновни поступак.

Први рецензент - члан Жалбене комисије је предложио да се Жалба одбије. У делу обрасца у коме би требало образложити став/закључак, рецент није навео ниједан елемент образложења.

Други рецензент - члан Жалбене комисије је такође био за то да се Жалба одбије. Известиоци НСВО су констатовали, и то треба имати у виду, да у тој рецензији постоје одређени недостаци. Неки произилазе из неприлагођеног формулара. Али оно што ову рецензију чини посебно проблематичном јесте чињеница коју рецензент наводи у свом извештају - да приликом изјашњавања није узела у обзир документацију поднету у Извештају о реализацији Акционог плана од 16.08.2021. године, зато што истој није могла да приступи.

Трећи рецензент - члан Жалбене комисије је предложио да се решење Националног акредитационог тела поништи и да се предмет врати на поновни поступак на основу образложења која се односе на спорна четири стандарда која су оцењена оценом 5:

- РК за Стандард 5 нема основу за доношење негативне оцене, јер примедбе нису утемељене са чланом 104 - Оцењивање, Закона о високом образовању и Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијског програма. Установа је уважила препоруке РК и предузела одговарајуће мере - стигла су и позитивна мишљења различитих РК за 7 студијских програма, у време поступка ВСПК.
- РК за Стандард 6 нема основу за доношење негативне оцене из више основа: РК занемарује чињенице везане за поступак избора наставника за уже научне области; занемарује достављену Табелу 6.2; неадекватно оспорава компетентност ментора на докторским студијама; неадекватно оспорава исправност већ акредитованих СП-а; закључује како нису дефинисане уже научне области - нетачно.
- РК за Стандард 7 нема основу за доношење негативне оцене - РК као разлог наводи пет нових примедби у односу на претходну РК. РК. донос.и закључак да установа не задовољава стандард на основу претпоставки, а не чињеница.
- РК за Стандард 15 нема основу за доношење негативне оцене и противречи самој себи у закључцима истог Завршног извештаја ВСПК “.

КАПК и НАТ су потврдили ранију негативну оцену Завршног извештаја о спољашњој провери квалитета у одузимању акредитације установе, са образложењем “Да није нашла нове чињенице које би промениле ранији став“. Истовремено указују на процес доношења Одлуке и Решења кроз поновну анализу Завршног извештаја РК за ванредну спољашњу проверу квалитета ВШУ, на Извештаје Поткомисије, свих чињеница из накнадних материјала, примедби ВШУ на Извештај, поднете жалбе ВШУ на Решење НАТ-а о одузимању Уверења о акредитацији ВШУ, Образложења Решења НСВО о усвајању жалбе ВШУ, извештаја појединих чланова Жалбене комисије, који су изабрани од стране НСВО, образложења одлуке НСВО - поништавање решења НАТ-а којим се одузима Уверење о акредитацији ВШУ и враћање предмета првостепеном органу на поновни поступак.

НСВО је утврдио да КАПК и НАТ нису пружили ниједан нови валидни доказ којим би поткрепили ново Решење и Одлуку осим што се позивају на потврђивање негативне оцене Завршног извештаја о спољашњој провери квалитета у одузимању акредитације установе, коју је усвојио НАТ у ранијем сазиву. КАПК и НАТ се само формално-правно позивају на коришћене материјале и одговарајуће законске прописе, често игноришући рад тела и рецензентских комисија које су биле активне у ванредној спољашњој провери квалитета Установе, које су, стиче се утисак направиле одређене правно процедуралне и процесне пропусте, давали примедби које нису увек у складу са Законом о високом образовању Републике Србије, Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, а у делу оцењивања није довољно јасна сама методологија чиме се оставља простор за субјективно

оцењивање, а постоје и елементи контрадикторности у оцењивању (у једном стандарду по одређеном питању даје се позитивно мишљење, а у другом стандарду по истом питању даје негативно мишљење).

Анализирајући Решење НАТ-а, Жалбу Установе и комплетну приложену документацију, а узимајући у обзир:

- Решење НСВО број: 612-00-00071/15/2023-06 од 20.10.2023.године
- Образложење НАТ-а и осврт на Решење НСВО-а
- Наводе из Жалбе Факултета
- Дужину трајања целокупног процеса решавања предмета (2019-2024)
- Комплексност предмета и генерисани обим материјала као подлоге за доношење одлуке
- Чињеницу да Факултет у поменутом периоду (2019-2024) није могао да акредитује ниједан студијски програм, иако је Факултет у том периоду добио позитивно мишљење на седам студијских програма
- Да је валидност уверења о акредитацији свих студијских програма и уверења о акредитацији Установе истекла (или истиче у периоду краћем од годину дана), те да је Факултет дужан да поново поднесе захтев за акредитацију студијских програма и Установе,

Национални савет за високо образовање је донео одлуку да се усвоји Жалба Факултета, и поништи Решење НАТ-а о одузимању уверења о акредитацији Установе, да се не потврди Завршни извештај о ванредној спољашњој провери квалитета високошколске установе Факултет за пословне студије и право Универзитета „Унион – Никола Тесла“ у Београду.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања.

ПРЕДСЕДНИК

НАЦИОНАЛНОГ САВЕТА ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ

Академик проф. емеритус др Бела Балинт

Доставити:

- Установи
- НАТ-у
- Архиви