



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Национално тело за акредитацију и
проверу квалитета у високом образовању
Комисија за акредитацију и проверу
квалитета

Број: 612-00-00041/4/2022-03
Датум: 31. 01. 2023. године
Булевар Михајла Пупина 2
Београд

На основу члана 21. став 1. тачка 3), члана 22. и члана 25. Закона о високом образовању („Службени гласник РС” бр. 88/17, 73/18, 27/18 - др. закон, 67/19, 6/20 - др. закони, 11/21 - аутентично тумачење, 67/21 и 67/21 - др. закон) и члана 13. став 1-2. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа („Службени гласник РС” број 13/19), Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 31. 01. 2023. године усвојила је:

ЗАВРШНИ ИЗВЕШТАЈ О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије је дана 10. 01. 2022. године поднело Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању (у даљем тексту: Национално акредитационо тело, НАТ) Захтев за ванредну спољашњу проверу квалитета високошколске установе Високе школе струковних студија „Спортска академија” Београд (у даљем тексту: ВШУ), са седиштем у Београду, Мајке Јевросиме 15/IV, ПИБ: 100184794, Матични број: 17138847, који је заведен под бројем 612-00-00041/2022-03.

У складу са чланом 21. став 2. тачка 2) Закона о високом образовању, Комисија за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: Комисија за акредитацију), образовала је поткомисију за спољашњу проверу квалитета (у даљем тексту: Поткомисија) ради утврђивања чињеница од значаја за доношење одлуке у поступку спољашње провере квалитета високошколске установе. На основу члана 8. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа (у даљем тексту: Правилник), Комисија за акредитацију је усвојила предлог за именовање Рецензентске комисије на седници одржаној дана 05. 05. 2022. године и предлог за измену члана Рецензентске комисије на седници одржаној дана 12. 07. 2022. године, а директор Националног акредитационог тела је донео Одлуку о именовању Рецензентске комисије бр. 612-00-00041/2/2022-03 дана 09. 05. 2022. године и Одлуку о измени Одлуке о именовању Рецензентске комисије бр. 612-00-00041/3/2022-03 дана 12. 07. 2022. године.

ВШУ је на захтев Комисије за акредитацију, у складу са чланом 7. став 1. и став 2. Правилника дана 30. 05. 2022. године поднела НАТ-у Извештај о самовредновању, као и другу документацију од значаја за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколске установе. Посета ВШУ је обављена дана 23. 09. 2022. године.

Рецензентска комисија је на основу анализе и оцене, а након посете ВШУ и увида у комплетну документацију, сачинила Извештај и доставила га координатору из НАТ-а који је доставио Извештај ВШУ. Дана 09. 01. 2023. године ВШУ је доставила НАТ-у примедбе на чињенице наведене у Извештају. Након тога, Рецензентска комисија је дана 13. 01. 2023. године саставила предлог Завршног извештаја, на српском и сажетак на енглеском језику, на основу Извештаја и примедби ВШУ и поднела га Комисији за акредитацију на разматрање. Комисија за акредитацију је на седници одржаној 31. 01. 2023. године

разматрала и једногласно усвојила Завршни извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе Високе школе струковних студија „Спортска академија” Београд и, поступајући у складу са чланом 14. став 1. Правилника, одредила мере за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења у трајању од шест месеци од дана достављања извештаја.

I. Информације о високошколској установи

УВОД – УСТАНОВА (Попуњава Факултет/Уметничка академија, Висока школа, Висока школа струковних студија)

Назив високошколске установе: Висока школа струковних студија Спортска Академија Београд				
ФАК - Факултет		ВШ - Висока школа		ВШСС - Висока школа струковних студија
Адреса:	Београд, Мајке Јевросиме 15/4			
Web адреса:	www.spak.edu.rs			
Образовно-научно/образовно-уметничко поље:				
Природно-математичке науке	Друштвено-хуманистичке науке	Медицинске науке	Техничко-технолошке науке	Уметност
Број акредитованих студената				
Основне академске студије				
Мастер академске студије				
Специјалистичке академске студије				
Специјалистичке академске студије				
Докторске студије				
Основне струковне студије - спорт и рекреација				300
Специјалистичке струковне студије				
Мастер струковне студије – тренинг у врхунском спорту				50
Мастер струковне студије – рекреација				50
Укупан број студената				400

Часова активне наставе на свим програмима установе из уједињеног електронског формулара	Предавања	Вежбе
Основне академске студије		
Мастер академске студије		
Специјалистичке академске студије		
Докторске студије		
Основне струковне студије	900	900
Специјалистичке струковне студије		
Мастер струковне студије - тренинг у врхунском спорту	660	660
Мастер струковне студије - рекреација	660	660
Укупан број часова	4500	
Укупан број часова активне наставе	4500	
Простор		
Простор, Библиотека	32	
Простор, укупна квадратура	53423	
Однос укупне квадратуре/укупног броја студената	21,43	
Укупан број библиотечких јединица из области из које се изводи наставни процес (база електронских јединица)	1432	
Укупан број рачунара у рачунарским учионицама	16	

Број наставника (Попуњава Факултет/Уметничка академија, Висока школа, Висока школа струковних студија)

Број наставника/звања наставника	Наставник страног језика	Наставник вештина	Предавач	Предавач ван радног односа	Виши предавач	Проф. стр. студ.	Доцент	Ванр. проф.	Редов. проф.	Истраживач	Емеритус	Члан САНУ	Гост. проф.	Остали
Запослених са пуним радним временом	1		3			17								1
Запослених са непуним радним временом														
Ангажовани у допунском раду				3				1	1					
Укупан број	1		3	3		17		1	1					
Укупан број наставника														
26														
Рачунају се сви наставници и сарадници ангажовани на високошколској установи.														

Број сарадника (Попуњава Факултет/Уметничка академија, Висока школа, Висока школа струковних студија)

Број сарадника/звања сарадника	Сарадник у настави	Сарадник ван радног односа	Сарадник за део практичне настава/клинички асистент	Асистент	Асистент са докторатом	Стипендиста МПНП Србије	Истраживач приправник	Истраживач сарадник	Уметнички сарадник	Виши уметнички сарадник	Самостални уметнички сарадник	Стручни сарадник	Виши стручни сарадник	Самостални стручни сарадник	Лектор	Виши лектор	Остали
Запослених са пуним радним временом																	
Запослених са непуним радним временом																	
Ангажованих у допунском раду																	
Укупан број																	
Укупан број сарадника																	
/																	
Рачунају се сви наставници и сарадници ангажовани на Високошколској установи.																	

II. Увод

1. Основне информације о процесу спољашње провере квалитета високошколских установа

Поступак спољашње провере квалитета високошколске установе спроводи Комисија за акредитацију редовно у четвртој години акредитационог циклуса, а ванредно на захтев Министарства или Националног савета.

Извештај о извршеној спољашњој контроли квалитета високошколске установе Комисија за акредитацију доставља високошколској установи и подносиоцу захтева за спољашњу проверу.

Циљ спољашње провере квалитета високошколске установе је да помогне установи у унапређењу квалитета у складу са стандардима европског простора високог образовања и да обавести јавност о квалитету установе.

Процес спољашње провере квалитета састоји се од следећих фаза: (1) самовредновање, припрема извештаја о самовредновању и свих прилога у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа, (2) посета рецензентске комисије високошколској установи, (3) припрема извештаја рецензентске комисије и његово усвајање, (4) праћење активности високошколске установе у циљу унапређења квалитета.

Уколико високошколска устаова не испуни обавезе у погледу квалитета, Комисија за акредитацију у извештају одређује високошколској установи мере за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења у трајању од шест месеци од дана достављања извештаја.

Комисија за акредитацију у року од 30 дана од дана истека рока сачињава завршни извештај о спољашњој контроли и провери квалитета високошколске установе. Извештај на који високошколска установа није уложила приговор у року од 30 дана, као и извештај који Комисија усвоји након истека рока од шест месеци (у даљем тексту: завршни извештај), објављује се на службеној интернет страници Националног акредитационог тела.

Уколико је завршни извештај негативан, Национално акредитационо тело у року од 30 дана од дана објављивања завршног извештаја доноси решење о одузимању акредитације студијског програма, односно акредитације високошколске установе.

2. Опште информације

Поред извештаја о самовредновању и свих прилога, у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, високошколска установа је на захтев рецензентске комисије обезбедила пре/током/после посете високошколској установи следећа документа:

Р. бр.	Назив документа
1	Извештај о самовредновању из периода од 2016. до 2022.
2	Документи о оснивању Центра за међународну сарадњу и Центра за научноистраживачки рад.
3	Правилник (или неки други документ) који дефинише систем награђивања запослених
4	Подаци о стопи одустајања студената од даљег студирања
5	Правилником о обезбеђењу квалитета рада
6	Евиденцију о ангажовању Библиотекара за месеце Април, Мај, Јун и Јул 2022. године.
7	Процедуру рада или други документ којим се регулисе начин рада Библиотеке, имајући у виду да је библиотекар није стално запослен (како се обезбеђује

	свакодневни рад библиотеке).
8	Изводе из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку за месеце Април, Мај, Јун и Јул 2022. године.
9	Изјашњење да ли је и ако није, зашто није обрачунат део зараде за месец Март за запослену распоређену на радном месту Руководиоца службе за студентска питања.
10	Правилник о организацији и систематизацији послова.
11	Правилник о напредовању ненаставних радника.
12	„Линк“ ка страници интернет презентације Академије на којем су објављени Услови и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља или други доказ којим се доказује да је обезбеђен увид јавности у услове и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља.
13	Изјашњење о разлозима противправног недостатка описа послова и износа зараде у уговорима у раду запослених.
14	Уговор о раду и доказ о стручној спремности запосленог распоређеног на радно место референта административне службе.
15	Уговор о раду за запосленог распоређеног на радно место у оквиру финансијске службе.
16	Организациону шема школе.
17	Извештаје о раду Директора за 2020. и 2021. годину са доказом да су исти достављени оснивачима, већу и савету.
18	Правилник о обезбеђењу квалитета рада, Правилник о спровођењу студентске анкете, Процедuru интерне провере квалитета и Пословник о раду Комисије за обезбеђење квалитета рада, Анкете о процени квалитета рада и Извештај о квалитету ненаставне подршке, добијен путем анализе анкета.
19	Доказе о евалуацији извршене од стране Комисије за квалитет, план рада за 2022. годину, утврђене стандарде и мере за праћење обезбеђење, унапређење као и извештај за 2021. годину.
20	Доказ о интерним и/или екстерним обукама које су запослени похађали, списак стручне литературе на коју је Академија претплаћена и план обука за 2022. годину као и доказ да је су за ту намену планирана и обезбеђена новчана средства.
21	Уговор о кредиту из 2021. године.
22	Доказ о гаранцији на износ од 10 милиона динара.
23	Доказ у улагању у туђе непокретности и доказ о правима која је Академија стекла по том основу.
24	Прилог 3.1. Формално успостављено тело (комисија, одбор) са именима и презименима чланова из редова наставног и ненаставног особља и студената.
25	Прилог 3.2. Списак свих анкета Прилог 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера (анализа је додуше представљена у оквиру Прилог 11.1. Извештај о самовредновању.pdf, али не као издвојен документ у оквиру Прилога 3.3).
26	Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења
27	Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца“. Ових прилога нема у документацији

28	Допунити табелу 4.1. Број уписаних студената по генерацијама на основне струковне студије. За остале студијске програме није достављена табела. Остаје нејасно да ли се још неки студијски програм реализује на установи.
29	Допунити табелу 4.2. Са бројем дипломираних студената у претходне 3 школске године, али без података који се односе на проценат дипломираних у односу на проценат уписаних студената.
30	Допунити табелу 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Подаци нису приказани посебно за сваки ниво студија.
31	Извештај о научним скуповима у претходне три године.

3. Основне информације/додатне информације о високошколској установи

4. Рецензентска комисија

5. Комисија за акредитацију и проверу квалитета на седници одржаној дана 05.05.2022. (12.07.2022. измена студента) на основу Статута Националног акредитационог тела, чл. 19, утврдила је предлог састава рецензентске комисије, а директор Националног акредитационог тела именовано је рецензентску комисију дана 09.05.2022. (12.07.2022. измена студента).

Р. бр.	Презиме, средње слово и име	Звање	Установа у којој је запослен
1	Игњатовић, М. Александар	Редовни професор	Факултет педагошких наука Универзитета у Крагујевцу, Јагодина
2	Бубањ, Р. Саша	Редовни професор	Факултет спорта и физичког васпитања, Универзитет у Нишу, Ниш
3	Станковић, Д. Ратко	Редовни професор	Факултет спорта и физичког васпитања, Универзитет у Нишу, Ниш
4	Веселиновић Б. Милош	Дипломирани правник	Адвокатска канцеларија "Учајев", Београд
5	Спасојевић, С. Јелена	Студент	Економски факултет, Универзитет у Београду

Рецензентска комисија је посетила установу 23.09.2022.

Координатор комисије из стручне службе НАТ-а

Презиме, средње слово и име
Петровић, Ж. Невена

III. Анализа стандарда за спољашњу проверу квалитета високошколске установе

Спољашња провера квалитета високошколске установе врши се анализом и оценом испуњености Стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета високошколске установе.

1. Стратегија обезбеђења квалитета (Стандард 1)

Коментари и примедбе:

Спортска Академија је у складу са законом образовала Комисију за обезбеђење квалитета коју чине наставници, ненаставно особље и студенти, који имају активну улогу у

доношењу стратегије обезбеђења квалитета и усвојила документ Политика обезбеђивања квалитета који је јавно публикован на званичном сајту установе (Прилог 11.2.). Приликом посете РК, 23.09.2022. године на сајту установе је стајала стара стратегија из 2011. године и Извештај о самовредновању из 2013. године. Установа је након посете доставила недостајуће документе и поставила све документе на сајт.

Установа има општи акт о Уџбеницима (Прилог 11.3.). Студенти имају активну улогу у доношењу и спровођењу стратегије обезбеђења квалитета, посебно у оцени квалитета наставног процеса, која се прати анкетирањем студената, а која се узима у обзир у току процеса самовредновања.

Спортска Академија је непосредно пре подношење акредитационе документације (22.04.2022. године) усвојила документ Политика обезбеђења квалитета у коме прецизније описује стратегију обезбеђења квалитета у своме раду, и којом планира да осигура квалитет рада и управљање установом. Такође, документ утврђује и услове рада и студирања, као и услове ненаставних активности. Стратегија обезбеђења квалитета је стратешки развојни документ из области обезбеђења квалитета високог образовања на установи која дефинише струковне приоритете у области обезбеђења квалитета високог образовања, као и начине њиховог остваривања. Установа је доставила и извод из статута којим се регулиште делокруг рада организационих јединица за квалитет (Прилог 11.4).

Стратегију обезбеђења квалитета израдио је Директор Академије у сарадњи са Комисијом за квалитет. Нови састав Комисије за контролу квалитета наставе именован је 03.04.2022. године. Центар за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студијских програма, наставе и научноистраживачког рада образован је још 2010. године. Најновија верзија Стратегије је усвојена 07.4.2022. године и објављена на сајту Школе <http://spak.edu.rs/>.

РК: Констатује да је установа дала адерсу веб сајта установе без конкретног места на коме се може пронаћи најновија верзија ових докумената. На веб сајту установе у падајућем менију О нама/Систем квалитета налазе се документа из 2011 (Стратегија) и 2013 (Извештај о самовредновању) На адреси <https://www.spak.edu.rs/sistem-kvaliteta/> приступљено 11.7.2022. године. РК: Из овога може да констатује да ови документи нису доступни на увид јавности приликом спољашње провере, већ да су постављени тек након сугестија РК.

Установа је приликом посете због скорашње промене секретара установе послала Извештај о самовредновању из 2019. године у оквиру додатне документације. РК констатује изузетну сличност Извештаја о самовредновању из 2019. и 2022. године. Шта више извештај који није био у документацији већ је накнадно послат се позива на документе из 2020. и 2021. године. Све ово указује на недовољан ниво обезбеђења квалитета на установи.

Извештај о самовредновању (из 2022. г.) је наизглед квалитетно урађен. Ипак, иако формално и детаљно урађен извештај, доста података који немају реалну основу или не одражавају актуелно стање значајно кваре целокупан утисак о Извештају о самовредновању.

Рецензентска комисија оцењује да је стратегија, као општи развојни документ у области обезбеђења квалитета, **формално** дефинисала мисију, визију, циљеве, опредељења и принципе институционалног система обезбеђења и унапређивања квалитета. Утврђене су и области, субјекти и мере за обезбеђење квалитета, али је приметно доста неусклађености између њих и актуелних докумената и ситуације.

Достављени су и прилози за стандард 1: Прилог 1.1. Стратегија обезбеђења квалитета; Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђења квалитета; Прилог 1.3. Акциони план за спровођење стратегије.

PK: примећује одређену неусаглашеност између ових докумената. Нпр. У стратегији обезбеђења квалитета наведени су следећи субјекти обезбеђења квалитета: 1. Директор, 2. Секретар, 3. Шеф студентске службе, 4. Комисија за обезбеђење квалитета, 5. Наставно-стручно веће и 6. Студентски парламент и његове комисије. Док се у документу Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђења квалитета наводе и додатни субјекти као што су Центар за међународну сарадњу и Центар за научноистраживачки рад. О овим центрима нема додатних инфромација и докумената.

Такође, у поменутиим документима се може пронаћи неуједначена терминологија, односно називи Већа. Помињу се Наставно-стручно, Наставно-научно и Наставно веће.

Додатно у прилог сличних докумената код научно истраживачког рада може се пронаћи изузетна сличност Плана научно истраживачког рада (Прилог 5.1) са Планом научно истраживачког рада Високе школе за комуникације.

<http://www.viskom.edu.rs/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B3-5.1.-%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%BA%D0%BE%D0%B3-%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0.pdf>

И ова документација појачава утисак да је добар део документације урађен, тј. преузет са неких других институција и није прављен циљано за Спортску Академију.

На основу приложене документације РК процењује да је потребно уредити документацију и посветити више пажње обезбеђењу квалитета на установи.

Установа је као одговор послала Прилог 25. Одлука о образовању Центра за квалитет. Где се налази документ о образовању Центра за квалитет и унапређење и развој студијског програма, као и наставе и научно истраживачког рада. РК је већ имала овај документ и погледала овај документ али је приметила неусаглашеност између назива комисија које улазе у састав овог Центра. Наиме, од четири Комисија овог Центра не постоји Комисија за обезбеђење квалитета већ следеће комисије: Комисија за праћење оптерећења студената и усклађивање студијског програма, Комисија за анализу ефикасности студирања; Комисија за осигурање квалитета наставе; и Комисија за праћење и унапређење квалитета научно-истраживачког рада. Такође, у документу о образовању Центра за квалитет наводи се да Центар доноси годишњи план активности, које усваја Наставно-научно веће (Вероватно се мисли на Наставно-стручно веће). Такође, најмање једном годишње Центар подноси извештај Наставном већу. Такви извештаји нису доступни јавности нити РК.

Установа у одговору РК наводи да Центар за међународну сарадњу „није формално образован, али услед живог развоја међународне сарадње, коју води установа, постоји потреба за синтетизовањем и организацијом и овог сегмента делатности Спортске Академије. Због тога, људи су на Спортској Академији активно укључени у међународну сарадњу координирају активности путем такозваног иако још увек неформалног Центра за међународну сарадњу“. Овај одговор РК такође указује да Извештај о самовредновању није у складу са актуелним стањем на установи.

Установа је препознала своје јаче и слабије стране у Извештају о самовредновању - Стандард 1: Стратегија обезбеђења квалитета, дат је опис стратегије обезбеђења квалитета на Спортској академији. Као јача страна истичу се стручни и мотивисани наставници. Стручност, препознатљивост и интенационално искуство појединих наставника је недвосмислена. Док се поставља питање мотивисаности свих запослених који су пријављени на минималну зараду. Додатно, није јасно дефинисан систем награђивања запослених. Као слабост се истиче недовољан број млађих наставника из неких области. Ово је јасно уочљиво из акредитационе документације где нема ни једног сарадника у настави. Установа је препознала и недостатак у вези са документацијом. Тј. несрећеност документације после промене оснивача. Установа препознаје реалне проблеме што је за похвалу.

У оквиру предлог мера и активности за унапређење квалитета Акциони план (Стратешки циљеви и задаци за подршку одрживости и унапређења стандарда 1.), у делу II који се односи на подршку унапређењу научно-истраживачке делатности школе и развоју и унапређењу спортске делатности школе дато је доста ствари које немају реалну основу. „Подршка младим истраживачима кроз стипендирање и одобрење плаћеног одсуства за период стручног /научног/ усавршавања у земљи и иностранству, Финансирање радних места за истраживаче приправнике од стране Министарства просвете и науке и укључивање најбољих студената на пројекте Школе, Промовисање завода за медицину спорта, Лабораторија Центра; Формирање ценовника услуга; Склапања уговора са Фондом здравственог осигурања.“ Ови амбициозни подухвати захтевају додатну аргументацију, а не само жељу установе да у будућности направи нешто од горе наведеног.

Високошколска установа је приложила Акциони план за спровођење стратегије, као и документацију о његовом усвајању.

У оквиру предлог мера и активности за унапређење квалитета Акциони план (Стратешки циљеви и задаци за подршку одрживости и унапређења стандарда 1.), у делу II који се односи на подршку унапређењу научно-истраживачке делатности школе и развоју и унапређењу спортске делатности школе дато је доста ствари **које немају реалну основу.**

На основу тренутно достављене документације и увида у документа која су на располагању РК закључује да је систем обезбеђења квалитета на веома ниском нивоу. Постоје формални документи, али већина њих није у складу са реалним стањем. Такође, документи нису били доступни јавности нити правовремено усвојена. Неопходно је значајно унапређење политике квалитета и континуиране контроле. Стандард је делимично испуњен. Оцена 6 (шест).

2. Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета (Стандард 2)

Коментари и примедбе:

Установа је (формално) обезбедила и усвојила све потребне документе: Прилог 2.1. Стандарди и поступци за обезбеђење и унапређење квалитета високошколске установе, Прилог 2.2. Усвојени план рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета и Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји о раду успостављеног тела (комисије, одбора, центара) за унутрашње осигурање квалитета високошколске установе.

Документ Прилог 2.1. Усвојени документ (6.4.2022.г) - Стандарди и поступци за обезбеђење и унапређење квалитета високошколске установе. Документ је детаљан и у њему су описани сви поступци за обезбеђење квалитета по стандардима. У оквиру стандарда 1. Стандард за обезбеђење квалитета дато је пар контрадикторних информација: нпр. Редни број 2. однос Опште-образовних, Стручних и Стручно апликативних дисциплина. Ред бр 4. Однос броја ЕСПБ бодова по предмету 7-12.

РК посебно похваљује мере 5 Процент запошљавања спортских тренера, начин Анкета дипломираних студената. И мера 7. Оцена квалитета студијског програма с аспекта компетентности спортских тренера од стране послодаваца, Начин Анкета послодаваца/Националне службе за запошљавање. РК је од установе потражила на увид ове анкете или бар резултате ових мера на шта је установа одговорила: „У потпуности прихватамо примедбе АК о детаљнијој анализи и осталих организационих јединица, у оквиру планова рада у будућности“.

План рада је усвојен 6.4.2022. године, и планира процедуре праћења и унапређења квалитета у наредном периоду (јун 2022– Мај 2023). Установа је приложила усвојени вишегодишњи извештај о раду успостављеног тела (Комисије за оцену квалитета). Извештај је веома оскудан и садржи општи опис рада Комисије од 2010 до данас (на пола стране куцаног текста). Нема докумената који би по одлуци о образовању Комисије били неопходни. Годишњи планови и годишњи извештаји Наставном већу такође недостају.

Не може се у потпуности констатовати да је планирање засновано на систематичном и сталном прикупљању података и њиховој стручној анализи без додатних докумената. Нпр. Извештаја о самовредновању из 2016-2018/19. Као и раније помињаних анкета дипломираних студената и послодаваца. Без ових докумената није могуће са сигурношћу потврдити да установа спроводи контролу поређењем планираних и остварених циљева. Као ни „Посебно анализира и пореди резултате високошколске установе са њеним резултатима у претходном периоду и са резултатима сличних високошколских установа у земљи и свету.“

Плански документи нису били доступни јавности на дан посете. На сајту се нису могли пронаћи документи након 2013. године приликом посете установи.

Установа је накнадно доставила тражени Извештај о самовредновању који је датиран на 2019. годину. Овај извештај је веома сличан свом наследнику што је и логично, али није логично тј. могуће да се позива на законе из 2020. године, и 2021. године, (стр 5.) што указује да је установа накнадно урадила овај извештај, а не 2019. године.

Планом рада нису обухваћене све активности свих организационих јединица које су дефинисане општим актом високошколске установе. План рада се највећим делом фокусира на анализу студијског програма и квалитета наставе што и јесте део од изузетног значаја. Такође, Извештај о самовредновању је део плана рада. Препорука РК: посветити више пажње активностима свих организационих јединица установе.

Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета формално постоје али се не поштују адекватно. Установа нема адекватано и континуирано праћење квалитета. Оцена испуњености стандарда је 5 (пет).

3. Систем обезбеђења квалитета (Стандард 3)

Коментари и примедбе:

У циљу успешног остваривања циљева и задатака Висока школа струковних студија „Спортска Академија“ Београд врши систематично и стално прикупљање података и њихову стручну анализу, као и планирање образовних, научно-истраживачких и стручних активности и контролу постигнутих резултата. У циљу ефикаснијег функционисања и координације рада у извршењу пословне политике Установе, Центар за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студијских програма, наставе и научно-истраживачког рада образован 2010. године, дефинише стратегију и политику праћења, обезбеђења, осигурања, унапређења, контроле и развоја квалитета и обавља административне и организационе послове везане за самовредновање и подизање квалитета студијских програма, наставе и услова рада Установе. Центар има чланове из редова наставника и сарадника, ненаставног особља и студената. Активности у области осигурања и унапређења квалитета су организоване кроз рад разних тимова Центра. Центар континуирано ради на подизању квалитета свих активности на Установи. План активности са роковима за извршење контроле квалитета у надлежности је Комисије за обезбеђење квалитета и самовредновање, а контрола испуњености активности предвиђених Планом рада Установе врши се на Наставно-стручном већу и Савету Установе усвајањем Извештаја о раду установе. Установа је доставила Прилог 11.1. Извештај о самовредновању.pdf, Прилог_11.2. Политика обезбеђења квалитета.pdf, као и Прилог 11.3. Правилник_o_уџбеницима.pdf. Установа је израдила нови Акциони план за спровођење стратегије (усвојен на Наставно-стручном већу 06.04.2022. године) за спровођење стратегије квалитета. Установа има Стратегију обезбеђења квалитета (04 бр.20/22 од 07.04.2022. године), која садржи све потребне елементе и која је усвојена од стране одговарајућих органа Установе. Овим стратешким документом дефинисани су струковни приоритети високог образовања у области обезбеђења квалитета (настава и научноистраживачки рад), као и начин њиховог остваривања. Статут и стратегија обезбеђења квалитета су доступни јавности. Мере за обезбеђење квалитета су дефинисане Стандардима и процедурама за самовредновање и обезбеђење квалитета Установе и Акционим планом за спровођење стратегије (2022-2027). Субјекти за обезбеђење квалитета остварују своје активности и кроз одговарајуће стручне

органа Установе: Центар за унапређење квалитета, Наставно-стручно веће, Центар за међународну сарадњу, Центар за научно-истраживачки рад, Студентски парламент. Рад ових тела је заснован на Статуту усвојеном на Савету Установе дана 31.03.2022. године, као општем акту високошколске установе и правилницима о раду. Установа је доставила Прилог 11.4. Извод из статута којим се регулиште делокруг рада организационих јединица за квалитет.pdf. Поред тога, систем обезбеђења квалитета на ВШСС Спортска Академија Београд се обезбеђује у складу и са следећим актима Установе: Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета (усвојен на Наставно-стручном већу 06.04.2022. године); План рада Комисије за квалитет; Правилник о студентском вредновању квалитета студија (усвојен на Наставно-стручном већу 06.04.2022. године), доступни и на Интернет адреси: www.spak.edu.rs.

У односу на препоруку РК да недостаје Прилог 3.1. Формално успостављено тело (комисија, одбор) са именима и презименима чланова из редова наставног и ненаставног особља и студената, Установа је учинила доступним документ (са седнице Наставног већа од 04.0.2022.г) на сајту Установе, са следећим члановима Комисије: 1. председник проф др. Биљана Каранов, 2. заменик председника проф. др Олга Марјановић, 3. проф. др Ана Марјанац, 4. проф. др Владимир Обрадовић, 5. проф. др Александар Лукман, 6. предавач. мр Петаар Ибровић, 7. наставник вештина мсц Марија Рајковић, 8. информатичар Катарина Савић, 9. члан Милена Драговић, 10. студент, члан Светозар Отић, 11. студент, члан Дејан Лаћарак.

У односу на препоруку РК да недостаје Прилог 3.2. Списак свих анкета, Установа је доставила документ Прилог 30 - Прилог 3.2 _Spisak_svih_anketa.pdf, којим је обухваћен период од академске 2017/18. до 2020/21. године.

У односу на препоруку РК да недостаје Прилог 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера (анализа је додуше представљена у оквиру Прилог 11.1. Извештај о самовредновању.pdf, али не као издвојен документ у оквиру Прилога 3.3), Установа је учинила доступним документе на сајту Установе, за академску 2019/20, 2020/21, и 2021/22 годину (<https://www.spak.edu.rs/wp-content/uploads/2022/10/izvestaj-komisije-za-kontrolu-kvaliteta-2021-22-min.pdf>)

У односу на препоруку РК да на сајту недостају Извештај о самовредновању, Акциони план за спровођење стратегије, Резултати анкета нису доступни, а да су линкови бројних других докумената од значаја неактивни, Установа је учинила доступним на сајту Установе наведене документе, а линкови бројних других докумената од значаја који су били неактивни, учинила је активним.

На основу достављене документације, стандард 3 је испуњен.

Имајући у виду циљеве стандарда нумеричка оцена испуњености овог стандарда је 8 (осам).

4. Квалитет студијског програма (Стандард 4)

Коментари и примедбе:

РК констатује да је високошколска установа доставила тражене прилоге и табеле које се односе на овај стандард. Табела 4.1. Број уписаних студената по генерацијама на основне струковне студије. За остале студијске програме није достављена табела. Остала је дилема да ли се још неки студијски програм реализовао на установи у претходном периоду. На сату установе је приликом посете РК стајало обавештење о упису на специјалистичке студије, али је установа потврдила да овај студијски програм не реализује већ дужи временски период. Додатну забуну уноси и извештај инспекције Министарства у коме налаже исписивање студената специјалистичких студија, што је и учињено одлуком Директора ВШСС од 07.03.2022. године. Остаје нејасно, због чега установа није уклонила позив за упис на специјалистичке студије са свог веб сајта до посете РК. Као и евентуално укључивање података о овим студијама ако су реализоване у неком облику до 2022. Установа је одговорила „да су подаци који су приказани, односе само на ОСС, будући да Установа у последње три године није спроводила студије другог степена“.

Дата је табела 4.2. Са бројем дипломираних студената у претходне 3 школске године, са процентом дипломираних у односу на проценат уписаних студената. Дата је и табела Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Подаци нису

приказани посебно за сваки ниво студија што је установа образложила тиме да није уписивала студенте других смерова.

У Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења установа је приложила Графикон 1. Оцена квалитета рада школе - дипломирани студенти. Тренер без анализе резултата што је уставнова објаснила „техничком грешком је у прилогу Самовредновања предат Прилог 4.1. без анализе резултата“. Накнадно је доставила уређен Прилог 4.1. (Прилог 40).

Као Прилог 4.2. дата је изјава Генералног секретара и заступника Рвачког савеза Србије да су спортисти и запослени у Рвачком савезу Србије, који су на Спортској академији стекли квалификације и звања спортских тренера, обучени за квалитетан рад у рвачком спорту. Као и идентична изјава Генералног секретара и заступника Теквондо асоцијације Србије. Иако нису испоштовани формални захтеви који захтевају анализу резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца, РК може прихватити ове изјаве имајући у виду да се ради о спортским савезима који су имали изузетне успехе у претходном периоду.

Установа истиче да се у настави користе методе усменог излагања, дискусије, демонстрације, вежбање, лабораторијски радови и друге методе примерене материји која се излаже. Користећи поменуте методе студенти континуирано прате и усвајају наставне садржаје и активно учествују на предавањима, вежбама, у изради и излагању семинарских радова.

Циљеве и исходи обавезних и изборних предмета студијског програма ОСС Спорт и рекреација су усклађени са исходима учења. Студент који заврши школовање по студијском програму стиче назив Струковни тренер у спорту и оспособљен је за обављање високостручних управљачких, аналитичких и тржишно оријентисаних пословних активности у спорту као и за тренажну технологију и дијагностику спорта.

Анализом исхода учења за ОСС Спорт и рекреација РК закључује да су исходи учења за тај студијски програм адекватни и да описују суштинска знања, вештине и ставове за које се очекује да је дипломирани студент способан да демонстрира. РК на основу изјава два веома успешна спортска савеза констатује да је мишљење послодаваца о стеченим квалификацијама дипломаца на веома високом нивоу.

Рецензентска комисија је констатовала да не постоје подаци о стопи одустајања студената од даљег студирања након иницијалне посете установи. Установа је доставила накнадно као Прилог 31. из које се виде проценти одустајања од 0,18% у 2018. години, и 5,4% у 2019. години.

Установа је документовала да је процена оптерећења студената неопходног за постизање задатих исхода учења (ЕСПБ) предмет редовне провере, и да успешно усаглашава ЕСПБ оптерећења студената са активностима учења потребним за постизање очекиваних исхода учења. Установа такође констатује: „Студент мора да савлада све спортске вештине до предвиђеног нивоа компетенције у току наставе као услов за излазак на одговарајући колоквијум. Наставник евидентира да је студент савладао спортске вештине својим потписом у евиденционој књижици коју сваки студент подноси на увид при изласку на завршни испит на дипломским предметима“. РК поставља питање које због чега су спортске вештине услов за излазак на одговарајући колоквијум. Предлаже усаглашавање курикулума са исходима и потребним компетенцијама тренера. Одговор установе је да „имајући у виду постављене циљеве Установе, као струковне школа која се бави образовањем тренерског кадра, са циљем усавршавања примењивих метода организације спортског тренинга, у ускостручним предметима из области «спорт» сврсисходно је оценити спортске вештине“, што се може прихватити и поред чињенице да спортске вештине са годинама опадају а тренерски позив траје након спортске каријере. Ипак, установа сама усклађује исходе компетенције што РК може да прихвати као аргумент.

РК посебно истиче квалитет рада у малим групама чиме се омогућава боља интерактивна комуникација између студената и наставника. Студенти стичу адекватне квалификације.

У оквиру стандарда 4, установа је анализирана и квантитативно оценила више различитих елемената. РК се посебно осврће на недостатке и нелогичности код мере 7. „Повратне информације из праксе о свршеним студентима и њиховим компетенцијама ++ Стање: Повратне информације о свршеним студентима и њиховим компетенцијама Школа обезбеђује путем анонимних и добровољних анкета које попуњавају послодавци (директори и начелници спортских установа). Међутим, у Стандардима и процедурама за самовредновање и обезбеђење квалитета недостају предлози и успостављене процедуре за прикупљање података од бивших студената, послодаваца, Министарства спорта и стручних удружења.“ РК није пронашла резултате анкета које су попуњавали послодавци.

У оквиру предлога мера и активности за унапређење квалитета АКЦИОНИ ПЛАН установа истиче следеће:

Могућности за мобилност креирати у сва три циклуса образовања, а посебно у програму за стицање заједничких диплома с иностраних универзитета. РК поставља питање да ли се планирају студије трећег циклуса на установи.

Одговор установе на наведену примедбу је да се „може сматрати техничком грешком“, али и да „на овом месту наводимо да је стратешки дугорочни план Спортске Академије прерастање у високу академску институцију, а можда и Универзитет спорта, са циљем развоја и спортске научне делатности у пуном капацитету, који би у том случају подразумевао у трећи степен студија“. РК констатује да тренутно у РС не постоје струковне докторске студије, нити је могућ прелазак са струковних на академске студије, тако да не види могућност реализације студија 3. нивоа.

Такође, планира се и Е-учење ван учионице подржано интернетом као допуна традиционалном учењу на појединим предметима у оквиру пилот пројеката, који укључује учење из интерактивних online лекција, рад на домаћим задацима преко форума и редовне провере знања помоћу online тестова. Иако је установа образложила да је наведени рад само допуна учењу студената у оквиру индивидуалног рада са студентима, пре свега у оквиру консултационих активности наставника, РК подсећа да студијски програм није акредитован за учење на даљину и да у тренутним законским оквирима овакав рад, а пре свега испитивање није изводљиво. Нарочито имајући у виду специфичности студија и наглашавање практичних спортских компетенција.

У Извештају о самовредновању стоје прилози „Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења и Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца“. Ових прилога нема у документацији. Установа је накнадно доставила прилоге у оквиру Прилога 31. Али међу њима нема анализе анкете послодаваца већ два писма препоруке изузетно успешних спортских савеза који говоре више од анкете послодаваца. Прилог 4.1 је дат без пуно података и адекватне анализе већ само табеларно са резултатима.

Образложење: Стандард је испуњен. Оцена 6.

5. Квалитет наставног процеса (Стандард 5)

Коментари и примедбе:

РК констатује да је установа доставила тражене прилоге: Прилог 5.1. Анкете студената о квалитету наставног процеса; Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе; Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

У оквиру Прилога 5.2. и достављеног документа Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе наведено је да се план и распоред наставе

(предавања и вежби) усклађује са Правилником о квалитету извођења наставе. РК није могла пронаћи овај документ на сајту и међу документацијом.

„Пре почетка сваког семестра студенти су упознати са планом и распоредом наставе за текући семестар преко огласне табле и преко сајта Школе“. РК је на сајту установе приступила поменутом документу и констатовала да су доступни јавности.

На основу садржаја курикулума као и наставних метода за његову реализацију РК констатује да је успостављена адекватна равнотежа између различитих типова активности, метода наставе и учења, као и исхода учења. Начини оцењивања наведени у плану рада сваког појединачног предмета су примерени садржајима и у складу са циљевима и сврхом предмета.

Рецензентска комисија констатује да се врши провера квалитета наставног процеса. Установа је доставила анализу квалитета наставног процеса анкетирањем студената у складу са својим *Правилником о обезбеђењу квалитета рада*. Коментар: РК га није пронашла у документацији и на сајту установе. Након посете РК установа је ажурирала сајт, доставила и одговорила да: „Квалитет извођења наставе на Установи се уређује следећим општим актима: Политиком обезбеђења квалитета, Стратегијом обезбеђења квалитета, Акционим планом за спровођење стратегије, Правилником о студентском вредновању квалитета студија, одговарајућим стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета (поступцима за обезбеђење квалитета наставног процеса). (Прилог 42 – општи акти којима се уређује квалитет извођења наставе у Установи). Сви акти, извештаји и планови рада су доступни на сајту www.spak.edu.rs у одељку „Систем квалитета“.

РК констатује да су ови документи доступни, али поново наглашава неусаглашеност свих докумената и њихових назива у свим документима, што оставља бригу у посвећеност установе за обезбеђење квалитета рада.

Установа наводи да „Крајем зимског и летњег семестра сваке школске године од 2017/2018. до 2020/2021. са студентима је спроведена електронска анкета (студентска служба је слала електронску анкету сваком студенту на њихову имејл адресу). Електронска анкета је садржала 7 области са укупно 15 питања“. У анкети су представљене просечне вредности за свако питање уз пратећу дескриптивну анализу. Резултати су представљени за период од претходне четири године. Остаје недоумица у вези броја анкетираних студената по години. Дата је једна табела са резултатима за четири године (од 2017/2018. до 2020/2021). Поставља се питање да ли је могуће да је за све предмете за све четири године исти број студената попунило анкету. Нпр. „Обрађени резултати електронске анкете за наставни предмет Историја спорта и олимпизма, приказани су у табели 5. за 76 студената, Обрађени резултати електронске анкете за наставни предмет Технологија и методика тренинга – индивидуални спортови, приказани су у табели 19. за 14 студената, итд. Или се ради о збирном броју студената за све четири анализирани године. У случају да се ради о збирном приказу РК препоручује представљање резултата за сваку школску годину. Ову примедбу је установа прихватила. „У потпуности прихватамо предлоге комисије, те ћемо у наредном периоду обратити пажњу на предложени начин уређивања анкете“.

У оквиру Прилога 5.3. Установа је доставила документ под називом Спроведене активности којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника. У документу су наведене активности које су наставници спровели у претходном периоду. РК оцењује да су активности адекватне и значајне, али да су у документу наведене активности из 20. ог века Нпр. „18. 7th EMSA International Student's Scientific Symposium. Skopje, Macedonia, 1997 Sept. 19. 6th Annual International Ain Shams Medical Student' s Congress.Cairo,Egypt, 1998 Feb; 20. 7th Annual International Ain Shams Medical Students' Congress. Cairo, Egypt, 1999 Feb“. РК сматра да је потребно уложити више труда у опис и анализу спроведених активности са циљем стицања компетенција наставника, што је Спортска Академија у свом одговору у потпуности прихватила: „У потпуности прихватамо

предлоге комисије, те ћемо у наредном периоду обратити пажњу на предложени начин анализе спроведених активности“.

Напомена: Рецензентска комисија констатује да је у оквиру анализе самовредновање високошколске установе анализиран искључиво студијски програм ОСС, Спорт и рекреација. Студијски програми специјалистичких студија се нису засебно анализирали.

Стандард је испуњен. Оцена 6 (шест).

6. Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада (Стандард 6)

Коментари и примедбе:

Установа у своме раду остварује јединство образовног, научно-истраживачког, уметничког и стручног рада. Садржај и резултати научних, истраживачких, уметничких и стручних активности високошколске установе усклађени су са стратешким циљем саме установе, као и са националним и европским циљевима и стандардима високог образовања. План научно-истраживачког рада Високе школе струковних студија Спортска Академија Београд је припремљен у складу са постојећим стањем научно-истраживачког рада на Установи, Статутом Установе, Законом о научно-истраживачкој делатности, Законом о високом образовању, Законом о иновационој делатности, Националном стратегијом одрживог развоја, Стратегијом развоја образовања у Србији до 2020. године, Стратегијом Југоисточна Европа 2020 (SEE 2020), Програмом Хоризонт 2020 Европске Комисије за науку и иновације.

Установа је потписала споразуме о сарадњи са сродним високообразовним институцијама у свету (из Ирана и Француске), као и са Међународним олимпијским комитетом са којима планира да развије заједничке међународне пројекте у сфери примењених наука у спорту.

Наставници Установе учествовали су у изради више стручних и научних пројеката од свог оснивања до данас (углавном су то старији пројекти, од 5 до 10 година).

Установа је остварила сарадњу на националном и међународном нивоу са бројним спортским организацијама, привредним и другим институцијама у областима научно-истраживачког рада, заједничких пројеката, издавачке делатности и других, омогућивши истраживачима рад на конкретним пројектима. Сарадња са спортским организацијама, привредом и јавним сектором има посебан значај за научно-истраживачки рад Установе.

Установа је 2007-ме године покренула научни часопис „Serbian Journal of Sport Science“ који излази четири пута годишње на српском и на енглеском језику, са међународним уређивачким одбором, али који у 2021. години нема категоризацију МПНТР Републике Србије.

Установа сваке године у јуну месецу организује научно-стручни скуп под називом „Актуелни проблеми и перспективе развоја спорта у свету“.

RK је приликом посете погледала извештај о научним скуповима у претходне три године.

Установа систематски прати и оцењује обим и квалитет истраживачког рада наставника и сарадника. Ови поступци су дефинисани Правилником о самовредновању и оцењивању квалитета. Елементи квалитета овог стандарда су:

Установа систематски прати и оцењује обим и квалитет истраживачког рада наставника. Овај рад чине објављени радови саопштени на конференцијама, преглед објављених радова у часописима, преглед објављених публикација, учествовање у пројектима, учествовање на семинарима и сл. у земљи и иностранству, објављена теоријска или уџбеничка дела у земљи и иностранству (књиге и стручна периодика); списак је дат у прилогу акредитационог материјала.

Установа подстиче своје запослене да се активно баве научно-истраживачким и стручним радом и да што чешће објављују резултате свог рада (Prilog 1.1. Strategija_obebeđenja_kvaliteta.pdf, деловодни број 20/22 од 07.04.2022. године).

Наведена стратегија обезбеђења квалитета доступна је на сајту Установе: <https://www.spak.edu.rs/sistem-kvaliteta/> .

Знања до којих високошколска установа долази спровођењем одређених научних, истраживачких, уметничких и професионалних активности активно се укључују у постојећи наставни процес.

У оквиру припеле документације, Акционим планом за спровођење стратегије 2022-2027 (Prilog 1.3. [Akcioni_plan_za_sprovođenje_strategije.pdf](#)), представљено је на који начин се спроводи овај подстицај (обезбеђивање потребних средстава и награђивање запослених за остварене резултате). Такође, представљени су поступци и стандарди према којим је Установа ближе дефинисала обавезу учешћа на научним скуповима, семинарима и сл. и објављивање резултата научноистраживачког и стручног рада наставника (лични план наставника о научним и стручним активностима који се доставља Наставном већу и директору Установе).

Списак објављених радова и учешћа на конференцијама доступан је у прилозима материјала за акредитацију (Табела 5.2. Збирни преглед научноистраживачких, уметничких и стручних резултата у претходној години и Prilog 5.3. [dokaz_kompetencija.pdf](#)).

За сваки елемент је дефинисан минимални ниво квалитета, као и поступци обезбеђења односно корекције, уколико остварени ниво није адекватан.

Према Извештају о раду СПОРТСКЕ АКАДЕМИЈЕ ЗА ШКОЛСКУ 2016/17/18/19/20/21. ГОДИНУ (Prilog 2.2. [Izveštaj_o_radu.pdf](#), деловодни број 18/22 од 07.04.2022. године), поред делатности образовања, Установа је регистрована у Привредном суду у Београду за обављање између осталог и за истраживања и експериментални развој у хуманистичким наукама, као и за издавање часописа и сличних периодичних издања.

Установа је усвојила План научно-истраживачког рада за период 2022-2025. године (Прилог 5.1. [План научноистраживачког рада.pdf](#)) и Програм развоја научно-истраживачког подмлатка Високе школе струковних студија Спортска академија Београд за период 2022-2029. године (Прилог 5_4_Програм усавршавања научног подмлатка.pdf).

За похвалу је део извештаја о раду СПОРТСКЕ АКАДЕМИЈЕ ЗА ШКОЛСКУ 2016/17/18/19/20/21. ГОДИНУ у оквиру Priloga 2.2., у коме се наводи да је Установа за развој спорта и оснивача финансирала за стручни рад, реконструкцију простора за тренинг-наставу и стипендије студентима – врхунским спортистима преко 40 милиона РСД.

За све наведено дати су линкови на табеле и прилоге у којима се наводе детаљи о резултатима научно-истраживачког рада, као и општа акта којима се он регулише.

Установа је доставила Збирни преглед научноистраживачких и уметничких резултата у установи у претходној календарској години према критеријумима Министарства и класификације уметничко-истраживачких резултата, али у Табели 5.2 уместо у Табели 6.3 (укупно 7 референци у периоду 2020-2022, иако у самом наслову Табеле коју је Установа доставила пише да су референце из претходне године).

(-) Установа нема довољно научно-истраживачких пројеката како би већина наставног особља била ангажована у научно-истраживачком раду. РК препоручује Установи да у предстојећем периоду конкурише на различите позиве Министарства науке, технолошког развоја и иновација Републике Србије, као и различите међународне позиве (Erasmus, GIZ, COST, и сличне). То повлачи са собом и бољу научно-стручну продукцију Установе, тј., објаву радова из категорије M20 (M21a, M21, M22, M23 и M24). То значи да научни часопис под називом „Serbian Journal of Sport Science“ који је Установа је покренула 2007-ме године и који излази четири пута годишње на српском и на енглеском језику, са међународним уређивачким одбором, али који у 2021. години нема категоризацију МПНТР Републике Србије, не може у овом тренутку да допринесе квалитету научно-истраживачког рада Установе. Било би добро да се Установа у предстојећем периоду посвети бољој категоризацији наведеног часописа који је некада уживао велики углед, како у области спорта и физичког васпитања, тако и у области медицине.

(-) И поред тога што је РК сугерисала Установи да би План научно-истраживачког рада Високе школе струковних студија Спортска академија Београд требало да се усагласи са Стратегијом развоја образовања у Србији до 2030. године, доступном од фебруара 2021. године на: https://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2021/11/1-SROVRS-2030_MASTER_0402_V1.pdf,

Установа није поступила са сугестијом. РК препоручује Установи да у предстојећем периоду План научно-истраживачког рада Високе школе струковних студија Спортска академија Београд усагласи са Стратегијом развоја образовања у Србији до 2030. године.

У оквиру документа Прилог 12.2. Финансијски план за текућу годину.pdf (Финансијски план за 2022. годину, деловодни број 4/22 од 06.04.2022. године) представљен је план и буџет неопходан за квалитетан рад установе у текућој години (очекивани приходи су 27253000 РСД, док су очекивани расходи 20020516,00 РСД).

У односу на констатацију РК да се у Извештају о раду СПОРТСКЕ АКАДЕМИЈЕ ЗА ШКОЛСКУ 2016/17/18/19/20/21. ГОДИНУ (Prilog_2.2. Izveštaj_o_radu.pdf, деловодни број 18/22 од 07.04.2022. године), помиње Завод за спортску медицину (без адресе, опремљен системом тестова за оптерећење и утврђивање спортске форме, сетом за одређивање телесне композиције, бициклергометром, дијагностиком, спиромером, анализатором лактата и осталом потребном спортско-медицинском опремом за дијагнозу и терапију), а да се у оквиру Табеле 9.1. Листа просторија са површином у високошколској установи у којој се изводи настава на студијском програму, ниједан простор не односи на Завод за спортску медицину, Установа је током посете Установе образложила да планира да обнови наставну и научно-истраживачку делатност са Заводом за спортску медицину, чији је и осивач (одлука број 8412/2003 од 28.07.2003).

(-) И поред сугестије РК и даље недостају:

Табела 6.1. Назив текућих научно-истраживачких/уметничких пројеката, чији су руководиоци наставници стално запослени у високошколској установи.

Табела 6.2. Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим домаћим и међународним пројектима.

Табела 6.4. Списак SCI/SSCI индексираних радова по годинама за претходни трогодишњи период.

Прилог 6.1. Списак награда и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научно-истраживачком и уметничко-истраживачком раду.

Прилог 6.2. Однос наставника и сарадника укључених у пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

Прилог 6.3. Однос броја SCI индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

Препорука РК је да Установа у предстојећем периоду достави недостајуће табеле и прилоге.

На основу достављене документације, стандард б је испуњен.

Имајући у виду циљеве стандарда нумеричка оцена испуњености овог стандарда је 7 (седам).

7. Квалитет наставника и сарадника (Стандард 7)

Коментари и примедбе:

Високошколска установа је доставила сву документацију и све прилоге, као и све табеларне податке који су затражени овим стандардом. Табела 7.1. Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у Школи Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника у Школи, и Прилог 7.2. Однос укупног броја студената и броја запослених наставника на нивоу установе

Увидом у иницијално достављену документацију, укупно је запослен 21 наставник са 100% у установи и 5 наставника ангажованих по уговору, што заједно чини 26 наставника који држе наставу на Спортској Академији.

На основу достављеног Правилника и текста из стандарда 7 Извештаја о самовредновању: Може се закључити да установа поседује јасне елементе и критеријуме за избор у звање наставника: „Као критеријум за избор наставника и сарадника у звања у Школи, цене се следећи елементи: 1) оцена о резултатима научноистраживачког рада кандидата; 2) оцена о резултатима педагошког рада кандидата; 3) оцена о ангажовању кандидата у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе; 4) оцена резултата кандидата постигнутих у обезбеђивању научно-наставног подмлатка; 5) оцена о учешћу у стручним организацијама и другим делатностима од значаја за развој стручних области“. Међутим, у достављеној документацији уместо Извештаја о избору у звање установа је доставила одлуке о избору у звање. Већина ових одлука су заједнички усвојене на истој седници. За већину наставника није достављен Извештај о избору како би РК могла да процени да ли се поштују поменути елементи. Установа је накнадно доставила недостајуће Извештаје о избору наставника.

Тренутно није могуће коментарисати избор свих наставника и усклађеност са Минималним условима за избор наставника које је донео Национални савет за високо образовање.

У оквиру оцене квалитета наставника и сарадника РК се осврће на део извештаја о самовредновању где се помињу годишњи извештаји наставника: „Праћење и оцењивање обима и квалитета стручног рада наставника и сарадника. Школа константно прати и оцењује квалитет и обим стручног рада. Наставници и сарадници су у обавези да редовно ажурирају своје картоне. Квалитет стручног рада анализира се и оцењује путем годишњих писаних извештаја сваког наставника и сарадника, преко анализе квалитета и обима рада, до извештаја који се подноси и анализира на Наставном већу. Анализа обухвата: – Број објављених радова у часописима са SCI и SSCI листе; – Број радова наставника и сарадника изложених на конференцијама у земљи и иностранству; – Остале облике стручног рада наведених под тачком 6.2.“. РК констатује да у годишњим извештајима нема свих ових података.

Укупни број студената у односу на укупни број запослених наставника износи 5.07 студента по наставнику. Установа нема сараднике у настави. Наведен број студената је у складу са Законом и одлукама Националног савета.

РК је констатовала да првобитно послата документација, најблаже речено, садржи велики број нелогичности и неподударња. Комплетна документација у вези са компетенцијама наставника (и на сајту Установе) је различита. Не може се у потпуности проценити да ли сви наставници задовољавају основне стандарде за изборе у звања. (Прилогу 6.3. - Уговори о раду, избори у звања достављена је документација за 21-ог наставника, а у Прилогу 6.5. - Уговори о ангажовању, избори у звања, дипломе, сагласности и изјаве, наставника - допунски рад, за њих двојицу, што у укупном збиру износи 23, а што је мање од 26 наведених наставника).

Након посете установа је тражену документацију, послата уз додатак одговора на примедбе Акредитационе комисије, за укупно 26. наставника. (Прилог 41). Из ове документације може се закључити да је укупно запослен 21 наставник са 100% у установи и 5 наставника ангажованих по уговору, што заједно чини 26 наставника који држе наставу на Спортској Академији.

Имајући у виду да је РК имала одређене сумње поводом великог броја запослених непосредно пред предају акредитационе документације, писмо и потписана изјава коју је послао Др Станислав Шкргар, НАТ-у и које је прослеђено члановима РК говоре о ситуацији на Спортској Академији и разлоге због којих је раскунуо уговор са Спортском Академијом. Овај допис потврђује сумње које чланови РК имају поводом овог предмета, финансијског стања и одрживости у будућности. У овој ситуацији установа има минимални број запослених наставника, тј. 20 стално запослених наставника.

Додатно, за одређен број наставника није достављена потпуна документација којом се потврђује минимално пет референци колико је потребно како би при оцени стандарда 9. у студијском програму РК констатовала да наставници имају најмање пет референци из уже научне, уметничке односно стручне области из које изводи наставу на студијском програму. За наставнике: Мр Александар Јанковић, Др Лазар Лазић, Мр Саша Рашић, Др Предраг Зимоњић, нису достављене референце. Не поседују најмање 5 референци.

Препорука РК: неопходно је доставити списак референци за свих 20 наставника који су запослени на установи како би се утврдило да испуњавају минималне услове за предавача на струковним студијама.

Стандард је делимично испуњен. Оцена испуњености стандарда је (шест).

8. Квалитет студената (Стандард 8)

Коментари и примедбе:

Високошколска установа Висока школа струковних студија Спортска академија расписује конкурс за упис на студије сагласно својим Статутом.

У документацији за ванредну спољашњу проверу квалитета високошколске установе приложен је Конкурс за упис студената у текућу школску годину (2022/2023.) за следеће студијске програме Установе:

- ОСС - Спорт и спортска рекреација
- МСС - Тренинг у врхунском спорту
- МСС - Рекреација

Конкурс садржи:

- број студената за одређене студијске програме:

- У прву годину ОСС Спорт и спортска рекреација према уводној табели и конкурс уписује се, односно тражи акредитација за 100 студената и њиховим завршетком остварује се 180 ЕСПБ. –
- У прву годину МСС Тренинг у врхунском спорту према уводној табели уписује се 25 студената и њиховим завршетком остварује се 120 ЕСПБ.
- У прву годину МСС Рекреација уписује се 25 студената (и према конкурс у и према уводној табели) и њиховим завршетком остварује се 120 ЕСПБ.

- услове за упис : За упис на прву годину основних струковних студија може конкурисати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању. На студијске програме мастер струковних студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије или основне струковне студије (у износу од 180 ЕСПБ бодова) уз услов да је просечна оцена минимум 8,00 или уз пријемни испит.

- мерила за утврђивање редоследа кандидата: Редослед кандидата за упис у прву годину ОСС утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњошколском образовању и резултата испита за проверу способности и склоности или предате потврде о бављењу спортом у лиги савезног ранга. У случају предате потврде према члану 7. Правилника о упису на основне струковне студије студенту се признају свих 60 бодова.

Према конкурс редослед кандидата за упис на МСС се утврђује на основу просечне оцене или положеног пријемног испита.

- поступак спровођења конкурса

- начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед:

Евентуалне жалбе на ранг листу се достављају у писаном облику року од 3 дана.

ВШУ је у оквиру документације доставила следеће правилнике: Правилник о упису студената - основне струковне студије (од 13.10.2022. године), и мастер студије (од 13.10.2022. године), Правилник о поступку израде и одбране завршних радова на ОСС и посебно МСС, као и Правилник о обављању стручне праксе.

Према члану 14. Правилника о упису на основне струковне студије кандидат може поднети жалбу Комисији за спровођење пријемног испита у року од 36 сати од објављивања

прелиминарне ранг листе. Комисија одлучује о жалби у року од 24 сати од пријема жалбе. Такође, кандидат има право да у другостепеном поступку жалбу уложи Директору у року од 24 сата од истека рока за доношење решења Комисије. Директор доноси коначну одлуку у року од 24 сата и доставља је кандидату и комисији Академије.

- висину школарине коју плаћају студенти

Увидом у Извештај о самовредновању високошколске установе - Стандард 8: Квалитет студената - Рецензентска комисија је установила да су самовредновањем обухваћене и анализирани све најбитније тачке овог стандарда као што су доступност информација потенцијалним студентима о начину уписа и самом студирању на установи, одабир студената односно да установа вреднује постигнућа сваког студента појединачно у претходном средњошколском образовању и резултате на пријемном испиту, једнакост и равноправност студената односно да на Установи постоји забрана дискриминације, обавеза праћења наставе давањем информација на почетку године о обавезама током студирања и упознаје студенте са календаром и наставним планом предвиђеним за наредну годину и информације о обавезном праћењу наставе. Међутим, препорука је да се тачка 8.2. Извештаја о самовредновању СП у будућности прецизира у смислу колико бодова је максимално остварити на основу успеха у средњој школи (40), а колико полагањем пријемног испита (60) и објаснити какав је пријемни испит – провера способности. Такође, тачку 8.3. је потребно прецизирати. Тачке које су још анализирани и обрађене јесу обезбеђење и унапређење квалитета оцењивања студената, понашање наставника током оцењивања студената, праћење процеса оцењивања студената и предузимање корективних мера. Јаке тачке мера за обезбеђивање квалитета су процедура пријема студената, једнакост и равноправност студената, укључујући и студенте са посебним потребама, доступност информација о студијама, доступност процедура и критеријума оцењивања, анализа метода и критеријума оцењивања по предметима, програмима, годинама, корективне мере, усклађеност метода оцењивања са исходима студијског програма, објективност и принципијелност наставника у процесу оцењивања, праћење пролазности студената по предметима, програмима и годинама, корективне мере и рад на планирању и развоју каријере студената. Слабе тачке мера за обезбеђивање квалитета су предзнање и радне навике који студенти доносе из претходног образовања, приметна мања амбициозност студената за постизање високих резултата током студирања, недостатак самоиницијативе студената за значајније учешће у одлучивању. Комисија предлаже да установа ради побољшања слабих тачки овог стандарда, укључи Студентски парламент како би ефикасније комуницирала са студентима кроз канале комуникације Студентског парламента. Сарадњом Студентског парламента и установе лакше ће се постићи консензус и студентима представити зашто је неопходно да студенти активно учествују у систему обезбеђивања квалитета и због чега је битно редовно похађање наставе. Установа би такође могла са Студентским парламентом разговарати и доћи до решења како помоћи студентима са слабијим финансијским стањем да не губе мотивисаност за студирање и одустајање од студија због финансијских проблема или проблема са испитном материјом. Такође, у оквиру овог стандарда извештаја о самовредновању установа је доставила и Акциони план за подршку одрживости и унапређење стандарда 8.

Конкурс за упис студената на прву годину основних и мастер струковних студија садржи податке о висини школарине која износи 1.500 евра у динарској противвредности, по продајном курсу Нардоне Банке Србије на дан плаћања.

У силабусима је утврђена сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему је од укупног броја поена, најмање 30, а највише 70 поена предвиђено за активности и провере знања у току семестра.

Преко званичног сајта Спортске академије студенти се могу упознати са Књигом предмета студијског програма, сврхом, циљевима, исходима учења и компетенцијама које студент стиче савладавањем сваког студијског програма.

Студентима је омогућено да у пуној мери остваре право на самоорганизовање и учешће у одлучивању. Спортска академија пружа помоћ и подршку раду Студентског парламента и студентских организација, кроз обезбеђивање адекватног простора и опреме.

Правилник о раду студентског парламента ступио је на снагу 06. 04. 2022 године.

Комисија констатује да су испуњени захтеви у погледу Стандарда 8. Оцена испуњености стандарда је 8 (осам).

9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (Стандард 9)

Коментари и примедбе:

Установа у Извештају о самовредновању наводи да поседује библиотеку која је основана и организована у складу са Законом о библиотечној делатности и Правилником о раду високошколских библиотека и у току је поступак њеног уписивања у регистар библиотека. Библиотека ради у складу са Правилником о раду библиотеке и поседује велики број издања из области: спорта, тренажне технологије, биомеханике, медицинских наука, менаџмента, правних наука, социологије, психологија, педагогије и осталих релевантних библиотечких јединица из области из којих се реализују наставни процеси. Постоји списак електронских библиотечких јединица, Установа је пуноправна чланица библиотечно информационог система Србије COBISS.RS, односно библиотека је уписана у регистар библиотека и има стручно лице библиотекара, као и информатичара. Усавршавање запосленог библиотекара и информатичара се стално подстиче и прати кроз њихово укључивање у разне облике обучавања корисника за коришћење библиотечких и информатичких ресурса.

У оквиру Прилога 9.1. приложен је документ Уговор_о_међусобној_сарадњи.pdf, између Спортског центра „Олимп-Звездара“ и Високе школе струковних студија „СПОРТСКА АКАДЕМИЈА“ Београд за реализовање праксе (број 186/15 од 22.04.2015. године), као и уговор о коришћењу пословног простора (пословне просторије у приземљу управне зграде, 334 m², академске сале површине 282 m², и библиотетске површине 52 m²) у периоду од 10 година (деловодни број 156/12 од 31.12.2012. године).

У оквиру приложене Табеле 10.1 презентована је листа просторија са површином за извођење наставе на студијском програму, а међу просторијама је Компјутерска лабораторија са 55 m² са 16 рачунара, што је број рачунара који је у складу са бројем студената који студира у Установи (Прилог 10.2. - Изјава о поседовању рачунарске лабораторије и рачунара.pdf).

Увидом у Табелу 10.3 Листа библиотечких јединица релевантних за студијски програм, РК констатује да Установа велику пажњу поклања квалитету уџбеника, литературе, библиотечких ресурса, којих има укупно 1432, сортираних по наслову, аутору, области и количини (Izvod iz bibliotecke knjige inventara.xls).

РК констатује на основу података датих у табелама и прилозима, као и на основу приложене SWOT анализе стандарда 9, да Установа има библиотеку снабдевену литературом која својим нивоом и обимом обезбеђује подршку наставном процесу и научно-истраживачком раду. У оквиру SWOT анализе као слабости се наводе неравномерна покривеност предмета и студијског програма литературом, непотпуна аутоматизација рада библиотеке и недовољно коришћење стручне литературе на енглеском језику од стране студената, као и опасности због могућег смањења обима финансијских средстава за набавку библиотечке грађе и унапређивање информатичке опреме, застаревања информатичке опреме и програма и чињенице да се објављени уџбеници неадекватно вреднују при избору у виша наставничка звања. Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 9 дат је у наставку: редовно ажурирање уџбеника и друге литературе у погледу квалитета и квантитета према потребама наставних предмета и стимулисање наставника и сарадника за писање уџбеника и друге литературе за предмете на којима су ангажовани, довршавање процеса аутоматизације библиотечког пословања, континуирано праћење савремености информатичких ресурса и благовремена набавка нове опреме и лиценцираних програма, коришћењеи средстава из донација и међународних пројеката за додатно финансирање издавачке делатности и набавку литературе и информатичке опреме, омогућавање перманентног стручног усавршавања запослених у библиотеци и обезбеђење континуиране обуке запослених и студената у циљу ефикасног коришћења информатичких ресурса. Дакле, опис стања је веома коректно дат, што уз мишљење студената кроз одговарајућа анкетаирања, усмерава даљи рад на у правцу стриктног

спровођења Општег акта о уџбеницима, континуиране едукације и иновирања како опреме, тако и приступа бази КОБСОН.

Библиотечким фондом је обезбеђена покривеност обавезних предмета студијског програма потребном литературом (књигама предметних наставника, збиркама, практикумима) којих има у библиотеци или се налазе у продаји (Табела 10.5. МСС_ТВС_Покривеност обавезних предмета литературом.pdf).

Према достављеном Прилогу 11.3. Правилник о уџбеницима.pdf, Установа има регулисану издавачку делатност и публикацију интерних уџбеника и другог наставног материјала (збирки задатака, радних свесака, практикума, скрипти и слично), намењених првенствено студентима Установе и усаглашеним са акредитованим и усвојеним наставним програмима предмета (деловодни број 23/22 од 31.03.2022. године).

Достављен је Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи, додуше као Табела 10.5. Покривеност обавезних предмета литературом (књигама, збиркама, практикумима, које се налазе у библиотеци или их има у продаји).

На препоруку РК да Установа није доставила Правилник о раду библиотеке, а није доступан ни на сајту Установе, установа је наведени правилник учинила доступним на сајту Установе (<https://www.spak.edu.rs/wp-content/uploads/2022/10/pravilnik-o-radu-biblioteke.pdf>).

(-) И поред тога што је РК сугерисала Установи да недостаје Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на Установи, Прилог 9.3 није достављен. Препорука РК је да Установа у предстојећем периоду достави недостајући прилог.

На основу достављене документације, стандард 9 је испуњен.

Имајући у виду циљеве стандарда нумеричка оцена испуњености овог стандарда је 8 (осам).

10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке (Стандард 10)

Коментари и примедбе:

На основу достављене документације и Извештаја о самовредновању Комисија сматра да су органи управљања и органи пословођења, њихове надлежности и одговорности у организацији и управљању Академијом утврђени општим актом високошколске установе у складу са законом.

На основу достављене документације и Извештаја о самовредновању Комисија сматра да су Структура, организационе јединице и њихов делокруг рада, као и њихова координација и контрола утврђени општим актом високошколске установе, у складу са законом.

На основу достављених доказа Комисија закључује да су годишњи извештаји о раду директора које би директор требао да достави оснивачима веома штури, да не садрже основне податке који би оснивачи по правилу очекивали како би могли да оцене рад директора. Наведеним извештајима се на наводе основни финансијски подаци, стратегије развоја, нити се оцењује оствареност циљева.

Комисији су достављена три годишња извештаја Комисије за контролу квалитета. Те Комисија увидом у достављене извештаје закључује да се квалитет рада ненаставне подршке прати и оцењује. Приметна је сумарност у извештавању и препорученим мерама. Такође, Комисија посебно истиче да су сва три достављена годишња извештаја готово идентична.

Под тачком 10.3. Извештаја о самовредновању Академија наводи следеће: “ Стање: Ефикасан и квалитетан рад Центра за унапређење квалитета омогућава перманентну контролу наставног процеса и рада, како руководећих структура, тако и рада ненаставног особља, са посебним акцентом на рад стручних служби. Евалуација рада истих обавља се путем анкета усмерених и на студенте и на раднике Спортске академије. Посебно треба истаћи значај Студентског парламента који има велику улогу у указивању и остваривању својих права и заштити својих интереса на Спортској академији.“

Овде указујемо на термилошку неусаглашеност, претпоставка је да је Академија овде мислила на Комисију за квалитет као стално тело Наставно- стручног већа како је то прописано одредбом члана 73. Статута Академије, док је одредбом члана 130. Статута предвиђено формирање Центра за обезбеђење квалитета као помоћног тела Комисије за обезбеђење квалитета.

Академија је доставила Акт о систематизацији и организацији радних места који је донет 2015. године. Приметна је несагласност између одрадаба Акта о систематизацији и организацији радних места и закључених уговора о раду. Односно да Актом о систематизацији нису предвиђена радна места за која су закључени уговори о раду.

Такође, Академија тачком 10.06. Извештаја о самовредновању наводи: „Напредовање ненаставног особља представља важан аспект рада стручних служби и у домену рада је руководилаца стручних служби. Непримењивање Правилника о напредовању ненаставних радника и немогућност напредовања у служби има за последицу изостанак интересовања истих.“

Нејасно је значење реченице: „Непримењивање Правилника о напредовању ненаставних радника и немогућност напредовања у служби има за последицу изостанак интересовања истих.“. Да ли то треба значи да су запослени незаинтересовани за напредовање или незаинтересовани за примену Правилника о напредовању?

Додатну нејасноћу причињава и чињеница да Академија има по једног запосленог на радним местима руководилаца стручних служби, па се поставља питање на коју се незаинтересованост мисли ако је тренутна ситуација да су запослени на ненаставним радним местима уједно и на највишим могућим позицијама.

Тачком 10. Извештаја о самовредновању наведено је следеће: „Службом за правне послове руководи секретар. Извесни недостаци који су се огледали у неажурности и некомплетности досијеа запослених, као и мање неправилности у процедури избора и запошљавања наставног и ненаставног особља, отклоњени су. Референт административне службе води уредну евиденцију документације и нормативне регулативе, записнике са седница Савета и Наставног већа.“

Нејасно је на који начин су отклоњени извесни недостаци који су постојали по питању радно правне документације, имајући у виду да Академија перманентно крши одредбе Закона о раду и то одредбе члана 33. Закона о раду којим су прописани обавезни елементи уговора о раду, па тако између осталог уговор о раду мора да садржи:

- Опис послова које запослени треба да обавља,
- Новчани износ основне зараде на дан закључења уговора о раду,

а који елементи недостају у достављеним уговорима о раду запослених. Спортска академија није уважила ову препоруку Комисије, већ је дала образложење да је таква садржина дозвољена одредбама Закона о раду. Међутим, Комисија не може да прихвати такво правно тумачење, које је у потпуности супротно императивној законској норми, која је веома прецизна и као таква није подобна за различите интерпретације, а и применом телеолошком метода тумачења не може се доћи до другачијег закључка.

Додатно, Правилником о раду Спортске академије предвиђено је да уговор о раду између осталог садржи и следеће: „дан почетка рада; радно време (пуно, непуно или скраћено);

новчани износ основне зараде на дан закључења уговора о раду; врсту и степен стручне спреме, односно образовања запосленог, као услов за обављање послова за које се закључује уговор о раду; назив и опис послова које запослени треба да обавља; место рада“. Из наведеног произилази да Спортска академија не поступа само супротно одредбама Закона о раду, већ и сопственог Правилника о раду.

Такође, нејасно је на који начин референт административне службе води уредну евиденцију када Академија није доставила доказ о томе да има запосленог распоређеног на том радном месту.

Додатно, Академија Извештајем о самовредновању наводи да има следеће стручне службе:

„Ненаставна подршка обезбеђена је организовањем и активношћу стручних служби Школе, и то:

- Правник - секретар школе;
- Студентска служба;
- Финансијска служба;
- Информатичар и
- Библиотекар.“

На овом месту се не помиње административна служба, али се зато помиње Финансијска служба а за коју није достављен доказ да је било који запослено распоређен на радно место у оквиру Финансијске службе.

Академија је доставила организациону шему школе.

Комисија скреће пажњу о терминолошкој неусаглашености, па се тако Извештајем о самовредновању наводе стручне службе које су цитиране у претходном пасусу док су одредбом члана 31. али и одредбом члана 36. Статута Академије наведене следеће стручне службе:

- 1) Служба за опште, правне и финансијске послове – Секретаријат;
- 2) Студентска служба;
- 3) Библиотека;
- 4) Информациони центар

Комисија скреће пажњу о потреби терминолошког уједначавања, али и суштинског усаглашавања јер правник по правилу не може да обавља финансијске и књиговодствене послове.

Комисија се за сада не може изјаснити да ли су услови и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља утврђени општим актом високошколске установе и да ли су доступни јавности.

Академија комисији иницијално није доставила доказе о стручној спремности Секретара, Библиотекара и Менаџера- руководиоца пројекта стручног оспособљавања. Да би накнадно доставила решење о отказу уговора о раду Секретара чије је податке доставила у пријави за акредитацију као и уговор о раду секретара са другим лицем.

За Библиотекара достављен је уговор о допунском раду, док је истим уговором наведено да је ангажовање по основу тог уговора до 30% радног времена и мање, док иницијално Комисији није доставила доказ о ангажовању другог лица на пословима књижничара или библиотекара, те је Комисија тражила да Академија достави информацију којим документом је прописан начин рада библиотеке имајући у виду одсуство библиотекара у пуном радном времену, односно који запослени мења библиотекара у делу његових послова за време његове одсутности. Док Комисији није достављена евиденција рада

библиотекара, како је то предвиђено уговором о допунском раду који је Академија закључила са библиотекарском, а што је тражено јер Академија није доставила доказ да су по основу тог уговора о допунском раду обрачунати порези и доприноси и исплаћена накнада.

Поступајући по овом захтеву Комисије, Академија је доставила анекс уговора о раду за запослену на радном месту техничког секретара из 2015. године, за коју је иницијално и доставила уговор о раду за то радно место, а којим анексом је распоређена на радно место техничког секретара и књижничара иако Правилником о раду донетом 2019. године такво радно место није предвиђено, већ постоје посебна радна места техничког секретара за финансијско-материјалне послове за које се захтева пуно радно време као и радно место књижничара за које се такође захтева пуно радно време.

Како су запослени на радним местима Руководилац информационог центра, Руководилац службе за студентска питања и Библиотекара, закључили уговоре о раду, односно уговоре о допунском раду дана 01.04.2022. године, 07.03.2022. године и 12.04.2022. године из достављеног Извода из електронске базе података Пореске управе Републике Србије (ЕБП-ПУРС) и то Извода из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку за месец МАРТ 2022. године, не види се да је за наведена лица обрачуната зарада. Те је Комисија тражила да Академија достави Изводе за месеце Април, Мај, Јун и Јул 2022. године које ће садржати податке и о наведеним запосленима, као и изјашњење да ли је обрачунат део зараде за месец Март за запослену распоређену на радном месту Руководиоца службе за студентска питања с обзиром да је ступила на рад дана 07.03.2022. године, с обзиром да се из достављеног Извода из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку за месец Март 2022. године не види да је обрачуната зарада за наведеног запосленог.

Академија није доставила тражене доказе осим Извода из електронске базе података Пореске управе Републике Србије (ЕБП-ПУРС) и то Извода из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку за месец мај 2022. година из кога се такође закључује да се обрачун зарада не врши за све запослене.

Комисија је такође утврдила да је Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места предвиђено радно место Руководилац службе за студентска питања за које радно место је истим правилником као услов за заснивање радног односа предвиђен VI степен стручне спреме економске или правне струке, док је Спортска академија доставила уговор о раду са извршиоцем који не задовољава наведене услове, односно поседује диплому Филозофског факултета и има звање дипломираног психолога.

Извештајем о самовредновању Академија наводи следеће: „Стање: Континуирано се прате сва могућа додатна усавршавања.“ Док се SWOT анализом наводи као слабост „Слаба заинтересованост ненаставног кадра за усавршавањем.“ а као стратегија за отлањање слабости се наводи Подизање мотивисаности ненаставног кадра за усавршавање и њихово укључивање у програме стручног усавршавања ван установе.“

Анализом наведеног Комисија долази до закључка да ненаставно особље није имало могућности за похађање програма стручног усавршавања ван Академије, а са друге стране нејасно је какви програми усавршавања могу да постоје у оквиру Академије када Академија има по једног запосленог у стручним и управљачким службама.

Те је нејасан начин на који се прате „сва могућа додатна усавршавања“.

Академија на посебно тражење Комисије није доставила доказе о интерним и/или екстерним обукама које су запослени похађали, списак стручне литературе на коју је Академија претплаћена и план обука за 2022. годину.

На основу свега наведеног Комисија закључује да Спортска академија нема јасно утврђене стандарде управљања и пружања ненаставне подршке, да постоје неусаглашености са законом, да постоје бројни пропусти по питању ангажовања и обрачуна зарада запослених. Али Комисија сматра да наведени пропусти нису таквог обима и квалитета који би водили

неиспуњењу овог стандарда, већ оцењује да је овај стандард испуњен са минимално могућом оценом 6 (шест).

11. Квалитет простора и опреме (Стандард 11)

Коментари и примедбе:

Високошколска установа је доставила све табеларне податке који се односе на овај стандард. Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, наставне базе, организационе јединице, службе), Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научно истраживачком раду, Прилог 11.3. Наставно-научне и стручне базе. У оквиру документације достављени су и следећи докази о поседовању просторних капацитета: Решење Градоначелника Града Београда бр.361-2367/17-Г од дана 10.04.2017. године; Уговор о коришћењу пословних просторија закључен са Јавним предузећем спортски центар „Олимп- Звездара“ закључен дана 31.12.2012. године; Уговор о коришћењу спортских објеката СД „Црвена Звезда“ закључен дана 10.02.2021. године; Уговор о коришћењу спортских објеката ФК „Партизан“ закључен дана 03.03.2021. године; Уговор о међусобној сарадњи закључен са Јавним предузећем спортски центар „Олимп- Звездара“ закључен дана 16.04.2015. године.

У оквиру приложене Табеле 10.1 презентована је листа просторија са површином за извођење наставе на студијском програму (Амфитеатар 111,36 m², Слушаонице, учионице 122 m², ЈСД Партизан Слушаонице, учионице 80,00 m², СД Црвена Звезда Слушаонице, учионице 130,00 m², Компјутерска лабораторија 55 m²; Библиотека 32 m², ЈСД Партизан читаоница 20,00 m², СД Црвена Звезда читаоница 20,00 m², ЈСД Партизан Сале 200,00 m², СД Црвена Звезда Сале 1.000,00 m², ЈСД Партизан Атлетска стаза 400мх8 (4000 m²), СД Црвена Звезда Атлетска стаза 400мх8 (4000 m²), Теретана 59,16 m², ЈСД Партизан Теретана 140,00 m², СД Црвена Звезда Теретана 150,00 m², ЈСД Партизан канцеларија 30,00 m², СД Црвена Звезда канцеларија 60,00 m², ЈСД Партизан амбуланта-лабораторија 62,00 m², СД Црвена Звезда покривену атлетску стазу 1 640,00 m², СД Црвена Звезда три фудбалска игралишта на помоћном терену 14.500,00 m², СД Црвена Звезда 11 тениских терена тениског клуба 3.100,00 m², СД Црвена Звезда веслачки центар на Ади Циганлији 950,00 m², СД Црвена Звезда куглану при куглашком клубу 250,00 m², СД Црвена Звезда цудо салу 210,00 m², СД Црвена Звезда просторије шах клуба 220,00 m², СД Црвена Звезда комплекс отворених терена за кошарку 1.800,00 m², ЈСД Партизан три фудбалска игралишта на помоћном терену 14.500,00 m², ЈСД Партизан 16 тениских терена на стадиону 4.500,00 m², ЈСД Партизан амбуланту-лабораторију 62,00 m², ЈСД Партизан два покривена стрелишта при стрељачком клубу 150,00 m², ЈСД Партизан куглана при куглашком клубу са 3 стазе 180,00 m², ЈСД Партизан веслачки центар на Ади Циганлији 1.050,00 m², ЈСД Партизан комплекс отворених терена за одбојку и кошарку 1.200,00 m² (укупно 53.423,00 m²).

Анализирајући наведене податке у Табели 10.1, РК је утврдила да Установа поседује просторије са укупном површином од 53.423,00 m² и укупним бројем од 636 расположивих места у 8.570.36 m² у просторијама. У поређењу са бројем студената (400) долази се до односа $8570,36/400$ студената=21,43 m²/студенту (више од 4 m² по студенту). За сваког студента на студијском програму обезбеђено је место у амфитеатру, учионици и компјутерској учионици по сменама.

Међутим, првобитно послати уговори су садржали одређене недостатке. Нпр. Спортска академија није доставила доказ о правном основу давања на коришћење пословног простора од стране Града Београду- Градског секретаријата за спрот и омладину самој Спортској академији. Такође, Није дефинисан сам начин коришћења наведених просторних капацитета, односно закуподавци се нису обавезали да Спортској академији дају на коришћење наведене просторне капацитете у тачно одређеним терминима и трајању, а што је предуслов за планирање наставних активности. У већини наведених уговора потребно је да се прецизирају конкретна права и обавезе уговорних страна могао да буде цењен од стране комисије. Имајући

у виду да простор није у власништу установе, као ни на једном месту, уговорима се морају прецизирати конкретна права и обавезе као и дужина трајања уговора (7 година).

Установа је накнадно доставила додатне информације. Дати термини се не поклапају са распоредом часова али је приметан значајан напредак у документацији.

У оквиру Табела 11.2 Листа опреме за извођење студијског програма достављена је листа основних средстава и покретних ствари које чине основна средства која укључују 19 рачунара, 2 фотокопир апарата, пројектор, графоскоп, дигиталну камеру, спирометар, лактат анализатор, динамометар и осталу опрему која се може користити у дијагностичке сврхе и користити у настави за демонстрацију.

Установа није доставила доказ о поседовању ни једна софтверска лиценца као што су на пример („MS Windows“, „Office“, „Word“) и слично.

Увидом у табеле 9.1 и 10.3 Листа библиотечких јединица релевантних за установу и студијски програм, РК констатује да Установа велику пажњу поклања квалитету уџбеника, литературе, библиотечких ресурса, којих има укупно 1431, сортираних по наслову, аутору, области и количини. Додатно, РК да је установа издавач појединих уџбеника који представљају неке од најзначајнијих дела у нашој земљи, као и превода еминентних иностраних аутора. Нпр. Књига проф. Жељаскова као један од најквалитетних уџбеника из области спортског тренинга на српском језику.

SWOT анализа је дата доста сажето и са малом дозом самокритичности. Као изразите предности наводи се Простор Спортске академије је у потпуности усклађен са потребама наставног процеса и одговарајућим стандардима +++, и Одговарајућа савремена техничка, и друга опрема за квалитетно извођење наставе на спортским предметима и обављање истраживања. +++, док се у погледу унутрашњих слабости наводи: Слабост по стандарду за квалитет простора и опреме није изражена ++. РК се не би могла у потпуности сложити са оваквим констатацијама, имајући у виду горе наведене примедбе и недостатке у документацији.

Стандард је испуњен. Оцена је 6 (шест).

12. Финансирање (Стандард 12)

Коментари и примедбе:

Средства за обављање делатности Спортска Академија остварује од прихода на тржишту, односно од накнада за школарине и осталих накнада као што су накнаде за обнову године, трошкови уписа наредне или обновљене године, пријаве испита, одбране завршног рада, продужења или обнове апсолвентског стажа и слично.

У претходној 2021. години Спортска Академија је остварила укупне приходе у висини од 18.743.000 динара што представља увећање од 70,79% у односи на 2020. годину када је остварила приходе у висини од 10.974.000 динара.

У претходној 2021. години Спортска Академија је остварила укупне расходе у висини од 27.957.000 динара што представља увећање од 162,63% у односу на 2020. годину када су расходи износили 10.645.000 динара.

Највећи пораст трошкова остварује се у расту трошкова зарада и то у висини од 63,02% као и у трошковима производних услуга и нематеријалним трошковима.

Спортска Академија је у 2021. години забележила негативан пословни резултат у висини од 9.214.000 динара.

Спортска академија је израђеним финансијским планом за 2022. годину предвидела пословне приходе у висини од 27.253.000 динара, односно предвидела је повећање прихода за 45,40%.

Истим финансијским планом предвиђен је незнатан пад трошкова зарада али и значајан пад материјалних трошкова и трошкова производних услуга.

На основу оствареног раста прихода током 2021. године али и раст, односно пад прихода током 2019 и 2018. године. Као и образложења за значајан раст прихода током 2021. године које је последица улагања у проширење капацитета пословања, проширења пословних

контаката и у рекламу. Планирани проценат раста прихода се чини остварив али уз даља улагања.

Пад трошкова зарада није реално остварив, док за планирано смањење материјалних трошкова и трошкова производних услуга није дато образложење те се не могу анализирати.

У време израде овог извештаја забележена је блокада рачуна Спортске академије у трајању од 101 дана током 2022. године што указује на озбиљне проблеме са текућом ликвидношћу. Како је Спортска академија током 2022. године преко 30% дана имала блокиран рачун а и у време израде овог извештаја рачун Спортске академије се налази у блокади за износ од 4.922.215,42 динара, комисија нема могућност да позитивно оцени испуњеност овог стандарда. Комисија је посебно и ценила достављене из електронске базе података Пореске управе Србије (ЕБП-ПУРС) из којих се недвосмислено закључује да Спортска академија за поједине запослене не врши исплату зараде а ни доприноса, док за одређени број запослених врши само исплату доприноса, основано се очекује да и Пореска управа РС покрене одговарајуће поступке за наплату дугованих износа на име пореза и доприноса. Такође, посебан проблем представља и немогућност испуњавања редовних обавеза Спортске академије током једне трећине 2022. године па Комисија закључује да су тренутна дуговања Спортске академије знатно већа од оних за чију наплату је тренутно блокиран рачун Спортске академије.

Претраживање дужника у принудној наплати

Датум: 17.11.2022. 12:47:58

Дужник:	Адреса:	Место:	Порески број:	Матични број:	Укупни износ блокаде:
SPORTSKA AKADEMIJA	DELIGRADSKA 27	Београд (Savski Venac)		17138547	4.922.215,42

Дани блокаде у протеклих пет година:

Од	до	Број дана
21.04.2022.	26.04.2022.	5
05.05.2022.	11.05.2022.	6
01.08.2022.	16.09.2022.	46
04.10.2022.		44
		Укупно: 101

Забрана преноса:

Комисија је посебно и ценила изјашњење Спортске академија и достављене меморандуме о разумевању закључне са факултетима и привредним друштвима из Исламске републике Иран. Заједнички именитељ свих достављених меморандума о разумевању је одсуство било каквог правно обавезујућег дејства што је изричито уговорено самим меморандумима. Док се једним од достављених меморандума уговара као једна од делатности и трговина Иранским пољопривредним производима, уреом, петрохемијским пороизводима и гвожђем а што никако не спада у пословну делатност Спортске академије. Примећује се и да су споразуми потписивани у име Спортске академије од стране неовлашћених лица.

Комисија не може да прихвати да ће Спортска академија на основу закључених меморандума остварити значајније приходе. Достављени меморандуми о разумевању представљају договор уговорних страна да би могле да сарађују на одређеном пољу, а док је сама сарадња која би донела приходе предмет посебних уговора које Спортска академија није доставила, па комисија претпоставља да нису ни закључени. У прилог оваквог закључка Комисије иде и чињеница да је већина наведених меморандума закључена током 2021. године а да до краја 2022. године они нису материјализовани значајнијим приходима за Спортску академију.

Из достављеног Извода из електронске базе података Пореске управе Србије (ЕБП- ПУРС) од дана 19.04.2022. године, који се извод односи на период за месец фебруар 2022. године закључује се да је исплата зарада запослених нередовна, односно да се за поједине запослене ни не врши исплата зараде и да је висина просечне зараде запослених на минималном нивоу прописаном законом.

На основу приказаних финансијских података Спортска академија се не може задуживати на финансијском тржишту, имајући у виду и тренутну кредитну задуженост по основу закљученог уговора о кредиту из 2021. године, као и неликвидност и непоседовање имовине.

Спортска академија је Извештајем о самовредновању навела да приходе очекује и од пројеката које планира да реализује.

Анализом извештаја о самовредновању али и достављених планских докумената не може се закључити на који начин и које кораке је Академија спровела или ће спровести у циљу

реализације ове пословне активности. Такође, из достављене документације не може се закључити на који начин су запослени мотивисани да спроводе додатне активности, недефинисан је систем награђивања запослених који би учествовали на реализацији ових активности, те се наведених приходи не могу узети као извесни нити се може очекивати да Спортска академија на тржишту оствари значајније приходе по овом основу.

На основу свих достављених финансијских показатеља, чињенице да је у тренутку израде овог извештаја пословни рачун Спортске академије у блокади у непрекидном трајању од чак 44 дана, а да је током 2022. године рачун Спортске академије био у блокади 101 дан и негативног пословног резултата за 2021, 2019 и 2018. годину, извори финансирања нису довољни су да обезбеде квалитетно извођење наставе најмање за период трајања студијског програма.

Стандард није испуњен. Оцена 5 (пет).

13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета (Стандард 13)

Коментари и примедбе:

а) Стање ствари

Увидом у приложени Извештај о самовредновању утврђено је да се улога студената у процесу обезбеђења квалитета остварује кроз: рад студентског парламента и студентских представника у органима и стручним телима Високе школе струковних студија Спортске академије (Савет школе, Наставно веће школе); учешће представника студената у раду органа за обезбеђење квалитета (Комисија за обезбеђивање квалитета рада).

На Спортској академији је обезбеђен рад студентских организација и Студентског парламента, преко којих студенти самостално вреднују активности на Високој школи струковних студија. Студентски парламент је орган ВШСС Спортске академије преко кога студенти остварују своја права и штите своје интересе. Из Правилника о раду Студентског парламента Спортске академије се може утврдити од колико чланова се он састоји, односно од колико представника са сваке године студије ОСС и МСС. Мандат чланова СП траје годину дана. Представници студената се редовно позивају и присуствују седницама Наставно-научног већа у случајевима када су на дневном реду питања која се директно тичу студената и у којима би њихово мишљење могло да допринесе доношењу одлуке.

Препорука: размишљати у усвајању Правилника о спровођењу студентске анкете којим се прецизније уређује поступак и документација за спровођење и примену резултата (поготово ако се упише велики број студената и ако ВШСС почне да расте. Чланом 66 ЗВО регулисана је дужина мандата чланова студентског парламента.

Препорука: изменама Правилника о раду Студентског парламента Спортске академије уклонити све пропусте.

Комисија сматра да су испуњени захтеви у погледу Стандарда 13. Стандард је испуњен. Оцена испуњености је 6 (шест).

14. Систематско праћење и периодична провера квалитета

Коментари и примедбе:

Установа је доставила неопходну документацију и адресу веб сајта као прилог. РК констатује да веб сајт установе није ажуриран и да недостаје прегршт информација. Неопходне информације и референце наставника, различита документација и правилници итд. Нпр. На сајту стоји Стара стратегија из 2011 и Извештај о самовредновању из 2013.

Установа је доставила на увид: Извештај о резултатима самовредновања установе (2022.г.), Извештај о самовредновању студијског програма (2022.г), Јавно публикован документ – Политика обезбеђења квалитета, Правилник о уџбеницима, Извод из Статута Установе којим се регулише оснивање и делокруг рада организационих јединица задужених за квалитет.

Имајући у виду да се установа позива да је саставни део стратегије обезбеђења квалитета самовредновање, које се спроводи у интервалима од највише три године, установа је

доставила у прилогу Извештај о самовредновању (Прилог 1.1.). Овај извештај је из 2022. године.

Вођени чињеницама да је установа донела већину неопходних докумената непосредно пред подношење документације, РК је од установе приликом посете потражила на увид претходни Извештај о самовредновању, како би могла да се увери у наводе из нове и претходне стратегије. Као и да би могла да се увери у квалитет извештаја и промене које установа реализује у одређеним временским интервалима. Такође, РК би се уверила у валидност тврдњи да се самовредновање спроводи у интервалима од највише три године.

Приликом посете РК установи, установа је образложила да је због промене запосленог на месту правника није могуће доставити овај документ у том тренутку, али је установа накнадно доставила документ Извештај о самовредновању за период од 2016-19 који је датиран на 2019. годину. Не може се видети датум усвајања, тј. када је извештај заведен. Извештај из 2019- године показује значајну сличност са Извештајем о самовредновању из 2022. Такође, извештај из 2019 се позива на законе из 2020. године. Помиње се и „SWOT анализа испуњености стандарда 1. извршена је децембра 2021. године, а анкетирање је започето 2022. године на нивоима“ стр 5. све ово индиректно указује на нередован и површан рад на системској провери квалитета.

Установа није доставила податке о редовном прикупљању повратних информација од послодавца, представника Националне службе за запошљавање, својих бивших студената и других одговарајућих организација, о компетенцијама дипломираних студената. Установа је доставила изјаве Генералног секретара и заступника Рвачког савеза Србије да су спортисти и запослени у Рвачком савезу Србије, који су на Спортској академији стекли квалификације и звања спортских тренера, обучени за квалитетан рад у рвачком спорту. Као и идентичну изјаву Генералног секретара и заступника Теквондо асоцијације Србије. Иако нису испоштовани формални захтеви који захтевају анализу резултата анкета о задовољству послодавца стеченим квалификацијама дипломаца, РК може прихватити ове изјаве имајући у виду да се ради о спортским савезима који су имали изузетне успехе у претходном периоду.

РК је такође приметила одређену неусаглашеност између ових докумената. Нпр. У стратегији обезбеђења квалитета наведени су следећи субјекти обезбеђења квалитета: 1. Директор, 2. Секретар, 3. Шеф студентске службе, 4. Комисија за обезбеђење квалитета, 5. Наставно-стручно веће и 6. Студентски парламент и његове комисије. Док се у документу Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђења квалитета наводе и додатни субјекти као што су Центар за међународну сарадњу и Центар за научноистраживачки рад. О овим центрима нема додатних информација и докумената.

Такође, у поменутих документима се може пронаћи неуједначена терминологија, односно називи Већа. Помињу се Наставно-стручно, Наставно-научно и Наставно веће.

Додатно у прилог Научно истраживачком раду може пронаћи изузетна сличност Плана научно истраживачког рада (Прилог 5.1) са Планом научно истраживачког рада Високе школе за комуникације., Установа је приликом посете и одговора навела да планира да уложи више труда у израду докумената и систематично праћење квалитета.

Стандард није испуњен. Оцена 5 (пет).

15. Докторске студије

Коментари и примедбе:

Није примењиво

16. Примери изврсности

Ако постоје, треба да буду пример добре праксе.

Дефиниција: Изврсност значи да су изложене карактеристике веома добре али имплицитно нису достижене свима.

IV. Оцене појединачних стандарда

Квалитет високошколске исказује се бројчаним оценама по стандардима:

Ред.бр.	Стандарди	Бројчана оцена стандарда*
1	Стратегија обезбеђења квалитета	6 (шест)
2	Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета	5 (пет)
3	Систем обезбеђења квалитета	8 (осам)
4	Квалитет студијског програма	6 (шест)
5	Квалитет наставног процеса	6 (шест)
6	Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада	7 (седам)
7	Квалитет наставника и сарадника	6 (шест)
8	Квалитет студената	8 (осам)
9	Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	8 (осам)
10	Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке	6 (шест)
11	Квалитет простора и опреме	6 (шест)
12	Финансирање	5 (пет)
13	Улога студената у самовредновању и провери квалитета	6 (шест)
14	Систематско праћење и периодична провера квалитета	5 (пет)

*Оцене: слабо (5), добро (6-7), врло добро (8-9), одлично (10)

V. Сажетак

Кратак опис свих позитивних и негативних елемената у оцени стандарда за самовредновање високошколских установа/студијских програма.

На основу тренутно достављене документације и увида у документа која су на располагању РК закључује да је систем обезбеђења квалитета на веома ниском нивоу. Постоје формални документи, али већина њих није у складу са реалним стањем. Такође, документи нису били доступни јавности нити правовремено донешени. Неопходно је значајно унапређење политике квалитета и континуирана контрола.

Плански документи нису били доступни јавности на дан посете. На сајту се нису могли пронаћи документи након 2013. године приликом посете установи.

Установа је накнадно доставила тражени Извештај о самовредновању који је датиран на 2019. годину. Овај извештај је веома сличан свом наследнику што је и логично, али није логично тј. Могуће да се позива на законе из 2020 и 2021. (стр 5.) што указује да је установа накнадно урадила овај извештај, а не 2019. године. Приметан је евидентна празнина у реализацији активности у претходној деценији. Планом рада нису обухваћене све активности свих организационих јединица које су дефинисане општим актом високошколске установе. План рада се највећим делом фокусира на анализу студијског програма и квалитета наставе што и јесте део од изузетног значаја. Такође, Извештај о самовредновању је део плана рада.

Установа реализује један студијски програм ОСС Спорт и рекреација. Извештај инспекције Министарства је наложио исписивање студената специјалистичких студија, што је и учињено одлуком Директора ВШСС од 07.03.2022. године. Остаје нејасно, због чега установа није уклонила позив за упис на специјалистичке студије са свог веб сајта приликом посете РК 23.09.2022. Као и евентуално укључивање података о овим студијама ако су реализоване у неком облику до 2022. Установа је одговорила „да су подаци који су приказани, односе се само на ОСС, будући да Установа у последње три године није спроводила студије другог степена“.

На основу садржаја курикулума као и наставних метода за његову реализацију РК констатује да је успостављена адекватна равнотежа између различитих типова активности, метода наставе и учења, као и исхода учења. Начини оцењивања наведени у плану рада сваког појединачног предмета су примерени садржајима и у складу са циљевима и сврхом предмета.

Установа је остварила сарадњу на националном и међународном нивоу са бројним спортским организацијама.

Установа нема довољно научно-истраживачких пројеката како би већина наставног особља била ангажована у научно-истраживачком раду, те РК препоручује Установи да у предстојећем периоду конкурише на различите позиве Министарства науке, технолошког развоја и иновација Републике Србије, као и различите међународне позиве (Erasmus, GIZ, COST, и сличне). То повлачи са собом и бољу научно-стручну продукцију Установе, тј., објаву радова из категорије M20 (M21a, M21, M22, M23 и M24). То значи да научни часопис под називом „Serbian Journal of Sport Science“ који је Установа је покренула 2007-ме године и који излази четири пута годишње на српском и на енглеском језику, са међународним уређивачким одбором, али који у 2021. години нема категоризацију МПНТР Републике Србије, не може у овом тренутку да допринесе квалитету научно-истраживачког рада Установе.

И поред тога што је РК сугерисала Установи да би План научно-истраживачког рада Високе школе струковних студија Спортска академија Београд требало да се усагласи са Стратегијом развоја образовања у Србији до 2030. године, доступном од фебруара 2021. године на: https://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2021/11/1-SROVRS-2030_MASTER_0402_V1.pdf, Установа није поступила са сугестијом. РК препоручује Установи да у предстојећем периоду План научно-истраживачког рада Високе школе струковних студија Спортска академија Београд усагласи са Стратегијом развоја образовања у Србији до 2030. године. И поред сугестије РК и даље недостају одређене табеле (6.1, 6.2, 6.4) и прилози (6.1, 6.2, 6.3), те је препорука РК да Установа у предстојећем периоду достави недостајуће табеле и прилоге.

РК је констатовала да првобитно послата документација, најблаже речено, садржи велики број нелогичности и неподударања. Комплетна документација у вези са компетенцијама наставника (и на сајту Установе) је различита. Не може се у потпуности проценити да ли сви наставници задовољавају основне стандарде за изборе у звања. (Прилогу 6.3. - Уговори о раду, избори у звања достављена је документација за 21-ог наставника, а у Прилогу 6.5. - Уговори о ангажовању, избори у звања, дипломе, сагласности и изјаве, наставника - допунски рад, за њих двојицу, што у укупном збиру износи 23, а што је мање од 26 наведених наставника).

Након посете установа је тражену документацију, послата уз додатак одговора на примедбе Акредитационе комисије, за укупно 26. наставника. (Прилог 41). Из ове документације може се закључити да је укупно запослено 21 наставник са 100% у установи и 5 наставника ангажованих по уговору, што заједно чини 26 наставника који држе наставу на Спортској Академији.

Имајући у виду да је РК имала одређене сумње поводом великог броја запослених непосредно пред предају акредитационе документације, писмо и потписана изјава коју је

послао Др Станислав Шкргар, НАТ-у и које је прослеђено члановима РК говоре о ситуацији на Спортској Академији и разлоге због којих је раскуноу уговор са Спортском Академијом. Овај допис потврђује сумње које чланови РК имају поводом овог предмета, финансијског стања и одрживости у будућности.

Студентима је омогућено да у пуној мери остваре право на самоорганизовање и учешће у одлучивању. Спортска академија пружа помоћ и подршку раду Студентског парламента и студентских организација, кроз обезбеђивање адекватног простора и опреме.

И поред тога што је РК сугерисала Установи да недостаје Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на Установи, Прилог 9.3 није достављен, те је препорука РК да Установа у предстојећем периоду достави недостајући прилог.

На основу увида у документацију РК закључује да Спортска академија нема јасно утврђене стандарде управљања и пружања ненаставне подршке, да постоје неусаглашености са законом, да постоје бројни пропусти по питању ангажовања и обрачуна зарада запослених.

На основу свих достављених финансијских показатеља, чињенице да је у тренутку израде овог извештаја пословни рачун Спортске академије у блокади у непрекидном трајању од чак 44 дана, а да је током 2022. године рачун Спортске академије био у блокади 101 дан и негативног пословног резултата за 2021, 2019 и 2018. годину, извори финансирања нису довољни су да обезбеде квалитетно извођење наставе најмање за период трајања студијског програма.

Summary

On the basis of the currently submitted documentation and an overview of the document available, the RK concludes that the quality assurance system is at a very low level. There are formal documents, but most of them do not correspond to the real situation. Also, the documents were not available to the public nor were they adopted in a timely manner. It is necessary to significantly improve the quality policy and continuous control.

The planning documents were not available to the public on the day of the visit. No documents could be found on the site after 2013 when visiting the institution.

The institution subsequently submitted the requested Self-Evaluation Report dated 2019. This report is very similar to its successor, which is logical, but not logical, ie. It is possible that it refers to the laws of 2020 and 2021 (p. 5), which indicates that the institution subsequently made this report, and not in 2019.

There is an evident gap in the implementation of activities in the previous decade. The work plan does not include all activities of all organizational units that are defined by the general act of the higher education institution. The work plan focuses for the most part on the analysis of the study program and the quality of teaching, which is an extremely important part. Also, the Self-Evaluation Report is part of the work plan.

The institution implements one OSS study program, trainer. The inspection report of the Ministry of Education ordered the quit of enrollment of students in specialist studies, which was done by the decision of the Director of the Higher Education and Research Institute dated March 7, 2022. years. It remains unclear why the institution did not remove the invitation to enroll in specialist studies from its website during the visit to RK on 09/23/2022. As well as the possible inclusion of data on these studies if they were realized in some form by 2022. The Institution replied "that the data presented refer only to OSS, since the Institution has not conducted second degree studies in the last three years".

Based on the content of the curriculum as well as teaching methods for its implementation, the RK states that an adequate balance has been established between different types of activities, teaching and learning methods, as well as learning outcomes. The assessment methods specified in the work plan of each individual subject are appropriate to the contents and in accordance with the objectives and purpose of the subject.

The institution has achieved cooperation at the national and international level with numerous sports organizations.

The institution does not have enough scientific-research projects so that the majority of the teaching staff is engaged in scientific-research work. RC recommends the Institution to apply for various invitations from the Ministry of Science, Technological Development and Innovation of the Republic of Serbia in the coming period, as well as various international invitations (Erasmus, GIZ, COST, and similar). This entails a better scientific and professional production of the Institution, i.e., the publication of papers from M20 category (M21a, M21, M22, M23 and M24). This means that the scientific journal called "Serbian Journal of Sport Science", which the Institution launched in 2007 and which is published four times a year in Serbian and English, with an international editorial board, but which in 2021 does not have the national categorization (MPNTR of the Republic of Serbia), cannot at this moment contribute to the quality of the Institution's scientific and research work.

Despite the fact that the RC suggested to the Institution that the Plan of Scientific and Research Work should be harmonized with the Strategy for the Development of Education in Serbia until 2030, available from February 2021 at: https://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2021/11/1-SROVRS-2030_MASTER_0402_V1.pdf, the institution did not act on the suggestion. RC recommends to the Institution that in the coming period, the Plan of scientific and research work of the Institution should be aligned with the Strategy for the Development of Education in Serbia until 2030. Despite the RC's suggestion, certain tables (6.1, 6.2, 6.4) and attachments (6.1, 6.2, 6.3) are still missing, and the RC's recommendation is that the Institution submit the missing tables and attachments in the upcoming period.

RC stated that the originally sent documentation, to put it mildly, contains a large number of illogicalities and inconsistencies. Complete documentation related to teacher competencies (also on the Institution's website) is different. It cannot be fully assessed whether all teachers meet the basic standards for professional selection. (Attachment 6.3. - Employment contracts, selection of titles, documentation was submitted for the 21st teacher, and in Attachment 6.5. - Contracts on engagement, selection of titles, diplomas, consents and declarations, teachers - supplementary work, for the two of them, which is 23 in total, which is less than the 26 mentioned teachers).

After the visit to the institution, the requested documentation was sent, along with the response to the remarks of the Accreditation Commission, for a total of 26 teachers. (Appendix 41). From this documentation, it can be concluded that a total of 21 teachers are employed 100% in the institution and 5 teachers engaged under the contract, which together make 26 teachers teaching at the Sports Academy.

Bearing in mind that the RK had certain doubts regarding the large number of employees immediately before handing over the accreditation documentation, the letter and signed statement sent by Dr. Stanislav Škrugar to NAT and forwarded to the members of the RK speak about the situation at the Sports Academy and the reasons for terminated the contract with the Sports Academy. This letter confirms the doubts that members of the RK have regarding this subject, the financial situation and sustainability in the future.

Despite the fact that RC suggested to the Institution that Appendix 9.3 (The ratio of the number of textbooks and monographs authored by teachers employed at the Institution, to the number of teachers at the institution, is missing), Appendix 9.3 has not been submitted, and the recommendation of the RC is that the Institution submit the missing appendix in the upcoming period.

Students are enabled to fully exercise their right to self-organization and participation in decision-making. The Sports Academy provides assistance and support to the work of the Student Parliament and student organizations, by providing adequate space and equipment.

Based on the review of the documentation, the RK concludes that the Sports Academy does not have clearly established standards of management and provision of non-teaching support, that there are non-compliances with the law, that there are numerous omissions in the matter of hiring and calculating the wages of employees.

Based on all the submitted financial indicators, the fact that at the time of writing this report, the business account of the Sports Academy was blocked for a continuous duration of 44 days, and that during the year 2022, the account of the Sports Academy was blocked for 101 days and a negative business result for 2021, 2019 and 2018, the funding sources are not sufficient to ensure quality teaching at least for the duration of the study program.

VI. Препоруке

- Неопходно је успоставити адекватану и редовну проверу квалитета
- Утврдити стандарде управљања и пружања ненаставне подршке. Решити неусаглашености са законом, и бројне пропусти по питању ангажовања и обрачуна зарада запослених у ненастави и настави. Уредити и уједначити документацију са актуелним стањем, стандардима и потребама установе.
- Установа нема довољно научно-истраживачких пројеката како би већина наставног особља била ангажована у научно-истраживачком раду, те РК препоручује Установи да у предстојећем периоду конкурише на различите позиве Министарства науке, технолошког развоја и иновација Републике Србије, као и различите међународне позиве (Erasmus, GIZ, COST, и сличне). То повлачи са собом и бољу научно-стручну продукцију Установе, тј., објаву радова из категорије M20 (M21a, M21, M22, M23 и M24). РК препоручује Установи да у предстојећем периоду План научно-истраживачког рада Високе школе струковних студија Спортска академија Београд усагласи са Стратегијом развоја образовања у Србији до 2030. године. И поред сугестије РК и даље недостају одређене табеле (6.1, 6.2, 6.4) и прилози (6.1, 6.2, 6.3), те је препорука РК да Установа у предстојећем периоду достави недостајуће табеле и прилоге. Наравно, имајући у виду да је установа превасходно орјентисана на струковне студије, а не на академске и научно-истраживачки рад, поштујући препоруке НАТ-а, РК је стандард 6 Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада оценила позитивном оценом 7.
- Изменама Правилника о раду Студентског парламента Спортске академије уклонити све пропусте.
- За одређен број наставника није достављена потпуна документација којом се потврђује минимално пет референци колико је потребно како би при оцени стандарда 9. у студијском програму РК констатовала да наставници имају најмање пет референци из уже научне, уметничке односно стручне области из које изводи наставу на студијском програму. За наставнике: Мр Александар Јанковић, Др Лазар Лазић, Мр Саша Рашић, Др Предраг Зимоњић, нису достављене референце. Не поседују најмање 5 референци.
- Успоставити одржив начин пословања, финансијску стабилност и редовну исплату зарада свих запослених.
- Академија перманентно крши одредбе Закона о раду и то одредбе члана 33. Закона о раду којим су прописани обавезни елементи уговора о раду, па тако између осталог уговор о раду мора да садржи: Опис послова које запослени треба да обавља, Новчани износ основне зараде на дан закључења уговора о раду, а који елементи недостају у достављеним уговорима о раду запослених.
- Акт о систематизацији и организацији радних места није усклађен са уговорима о раду заослених.
- Доставити тражене доказе и документацију како би се недвосмислено могло закључити да се се обрачун зарада врши редовно и за све запослене. Нпр. Извода из појединачне пореске пријаве за порез и доприносе по одбитку за претходних шест месеци за све запослене.

Након изјашњења ВШУ, РК остаје при свом ставу и првобитном извештају јер сматра да ВШУ није доставила ништа ново, документи који су достављени уз изјашњење су старији од 10 година (2008,2009.).

Рецензентска комисија	Презиме, средње слово и име
Председник	Игњатовић, М. Александар
Члан	Бубањ, Р. Саша
Члан	Станковић, Д. Ратко
Члан	Веселиновић, Б. Милош
Члан	Спасојевић, С. Јелена

Датум и место: 13.01.2023. г., Београд

ПРЕДЛОГ ПОТКОМИСИЈЕ

Пошто Рецензентска комисија није променила свој став у погледу негативног Извештаја, јер цени да Установа није доставила довољно уверљиве доказе и аргументе за поправљање слабо оцењених стандарда, а уважавајући наведене налазе због којих стандарди 2- Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета, 12- Финансирање и 14- Систематско праћење и периодична провера квалитета нису испуњени, као и друге утврђене слабости и пропусте у раду високошколске установе, Поткомисија за образовно-научно поље друштвено-хуманистичких наука је предложила Комисији за акредитацију да прихвати Завршни извештај Рецензентске комисије о ванредној спољашњој провери квалитета Високе школе струковних студија „Спортска академија Београд и да се такав извештај достави Министарству просвете и Установи, са напоменом да се контролисаној Установи даје рок од 6 месеци да отклони неправилности и мањкавости, наведене у Извештају.

УСВАЈАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Комисија за акредитацију је на седници одржаној 31. 01. 2023. године разматрала и једногласно усвојила Завршни извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе Високе школе струковних студија „Спортска академија” Београд и, поступајући у складу са чланом 14. став 1. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, одредила мере за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења у трајању од шест месеци од дана достављања извештаја.

МЕРЕ РАДИ ОТКЛАЊАЊА НЕДОСТАКА И НЕПРАВИЛНОСТИ


НАЛАЖЕ СЕ Високој школи струковних студија „Спортска академија” да у складу са законским роком од 6 месеци предузме све потребне мере ради отклањања недостатака и неправилности које су наведене у овом извештају у вези са Стандардом 2: Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета, Стандардом 12: Финансирање и Стандардом 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета, који су оцењени оценом 5 (пет), ради испуњења наведених стандарда и унапређења квалитета у складу са стандардима за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

Упутство о правном средству: Против овог извештаја високошколска установа може да уложи приговор Националном акредитационом телу у року од 15 дана од дана пријема Завршног извештаја.

Достављено:

- Министарству просвете
- Високошколској установи
- Архиви НАТ-а

ПРЕДСЕДНИК



Проф. др Милорад Милованчевић